



食安衝擊與政府施政滿意度 最新民調調查結果

主辦單位：財團法人草根影響力文教基金會調查研究中心

簡介

調查期間 調查對象

115年8月7日晚間20:00至22:00及
8月10日至8月13日晚間18:30至22:00。
18歲以上台灣民眾

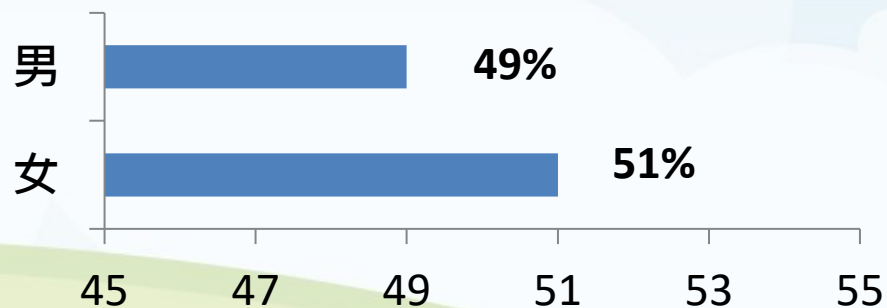
調查方法

以電話訪問方式，利用電腦輔助電話調查系統(CATI)，由電腦取樣、撥號。問卷於電腦螢幕中顯示，訪員親自訪問並以滑鼠勾選答案，CATI自動將訪問結果即時寫入資料庫，不須再由人工編碼、鍵入資料，避免人為錯誤。

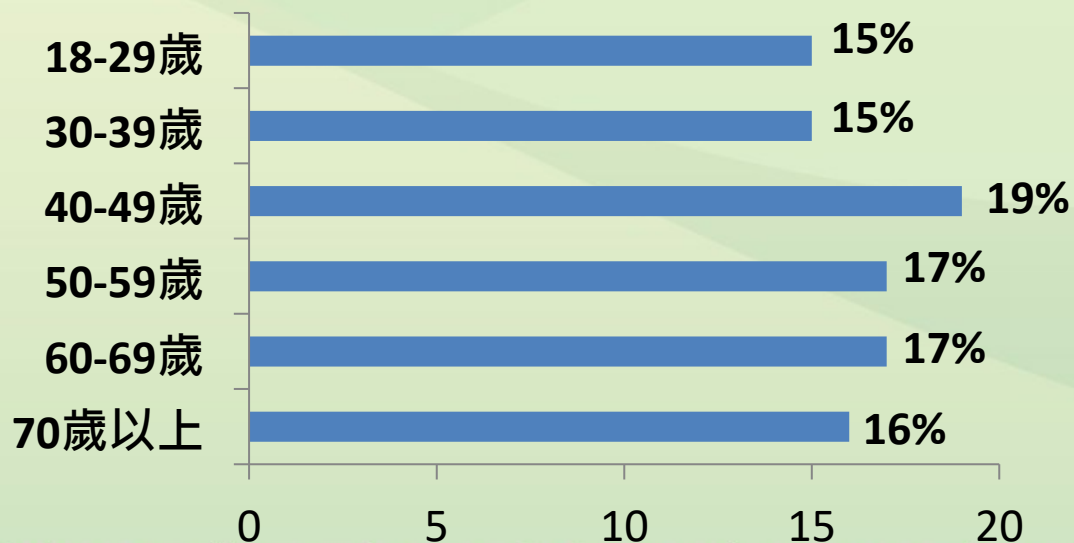
有效樣本 抽樣誤差

1,147份
於95%信心水準下，抽樣誤差為 ± 2.9 個百分點以內。

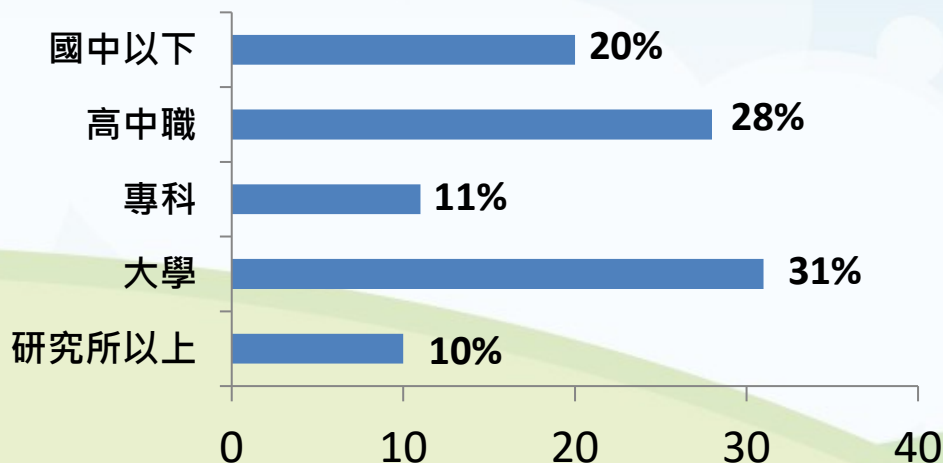
性別



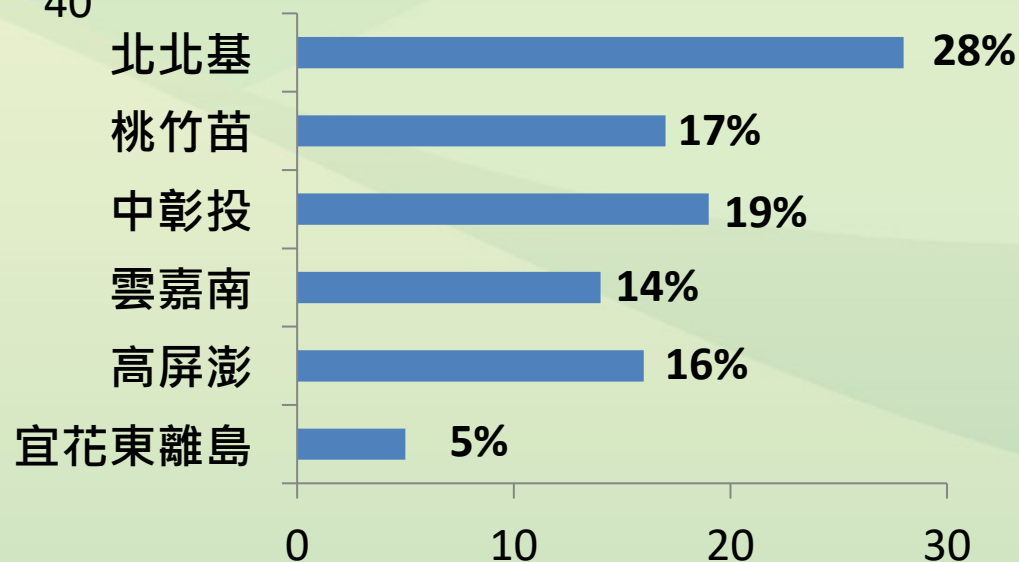
年齡



教育程度

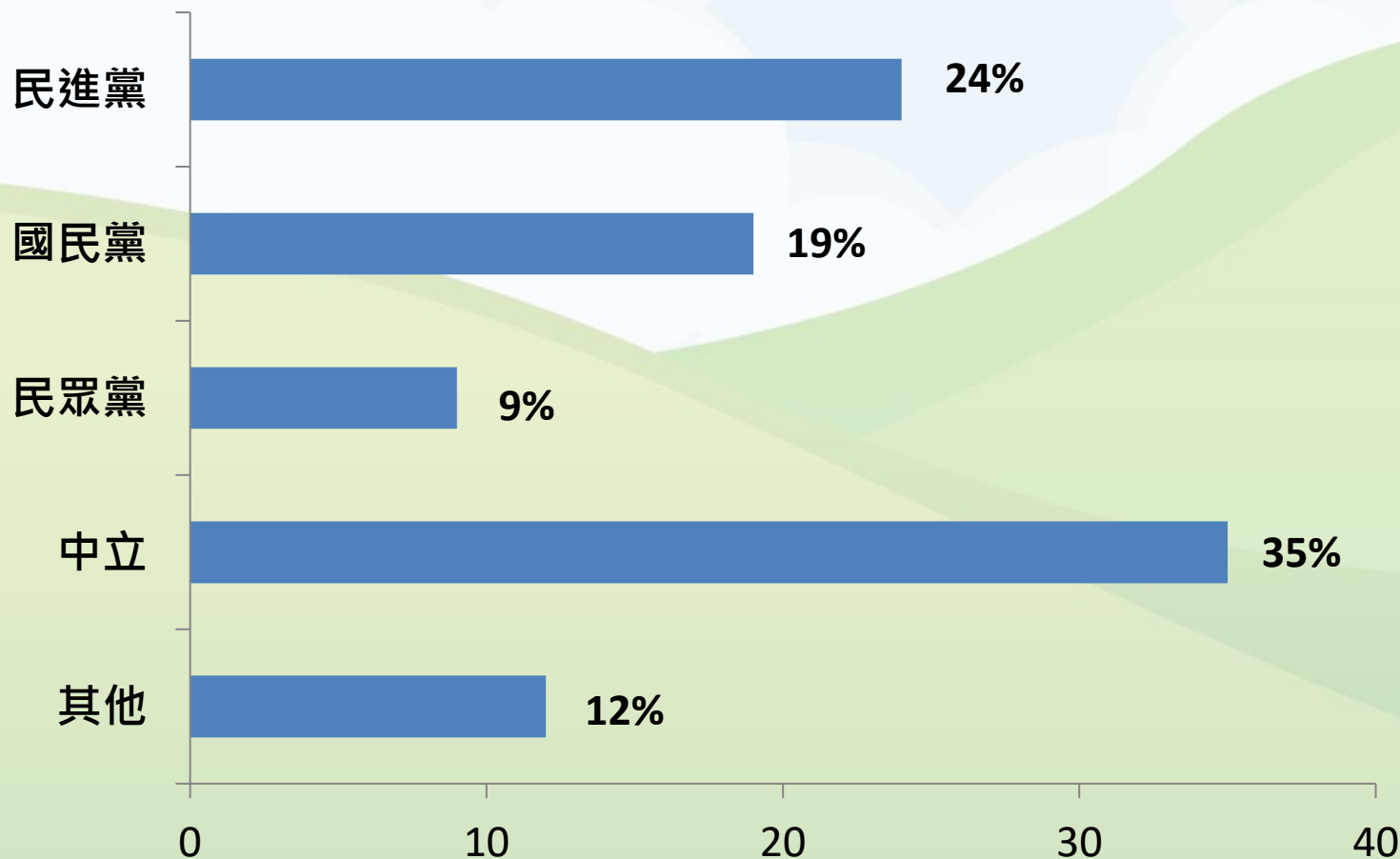


地區



受訪者之基本資料

政黨傾向

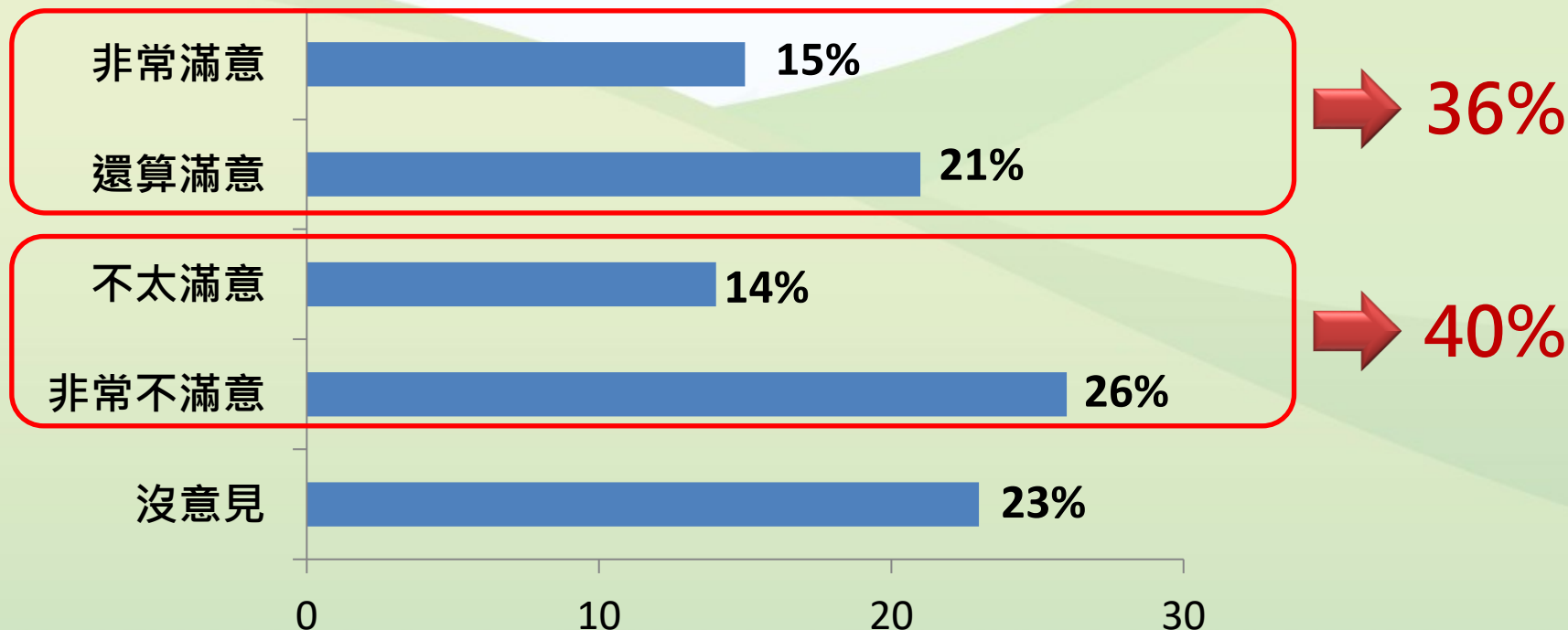


1、賴清德總統上任至今已經兩年多了

請問您對賴清德總統在這段期間的表現滿不滿意？

4成(40%)民眾不滿意賴清德總統的施政表現，

36%滿意，23%沒有意見。



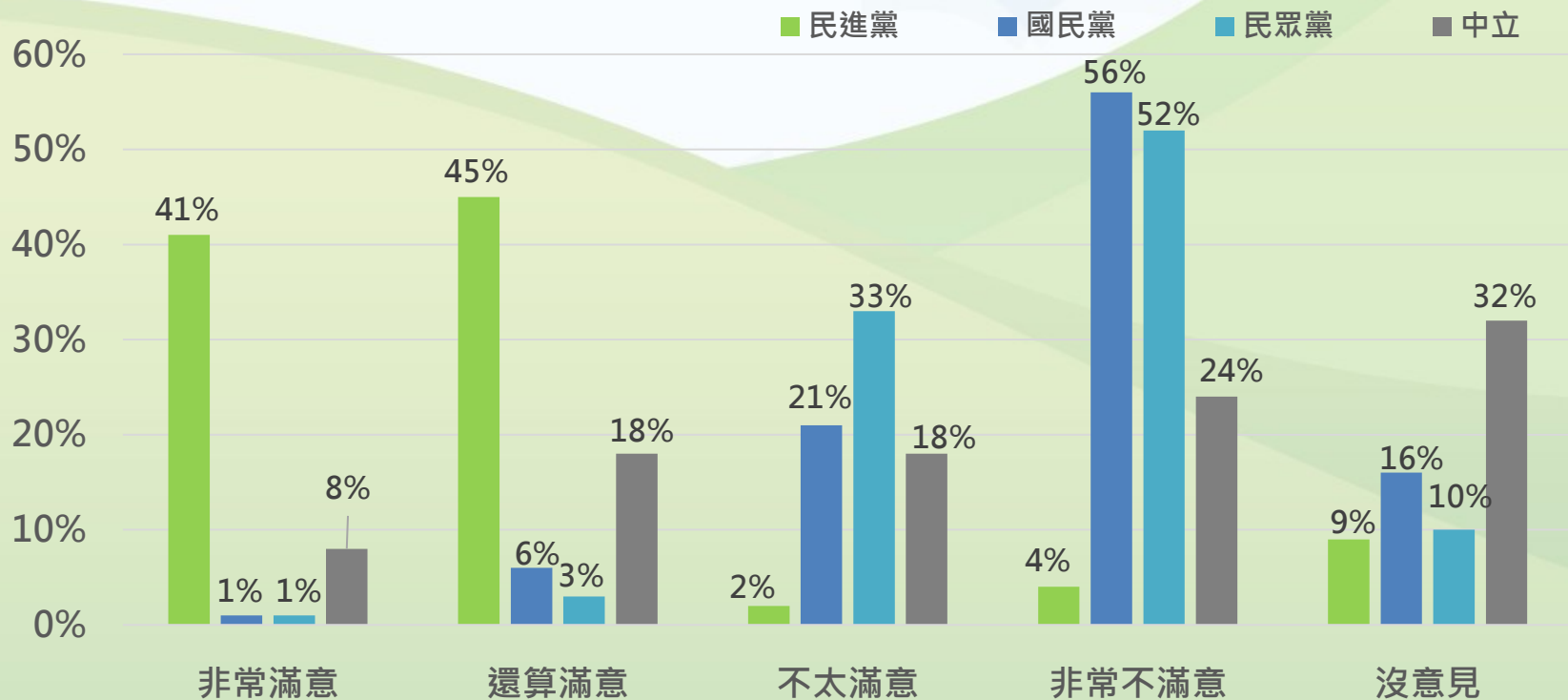
「年齡」與「滿不滿意對賴清德總統在這段期間的表現」

18-69歲民眾多數不滿意賴清德總統的施政表現，
但70歲以上民眾則是多數滿意。

		樣本數	樣本比例	非常滿意	還算滿意	滿意合計	不太滿意	非常不滿意	不滿意合計	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	4	20	24	19	21	40	36
	30-39 歲	176	(15)	10	25	35	19	27	46	20
	40-49 歲	217	(19)	13	22	35	14	31	45	20
	50-59 歲	199	(17)	16	16	32	18	35	53	15
	60-69 歲	195	(17)	19	17	36	12	28	40	23
	70 歲以上	184	(16)	22	23	45	7	20	27	28

「政黨」與「滿不滿意對賴清德總統在這段期間的表現」

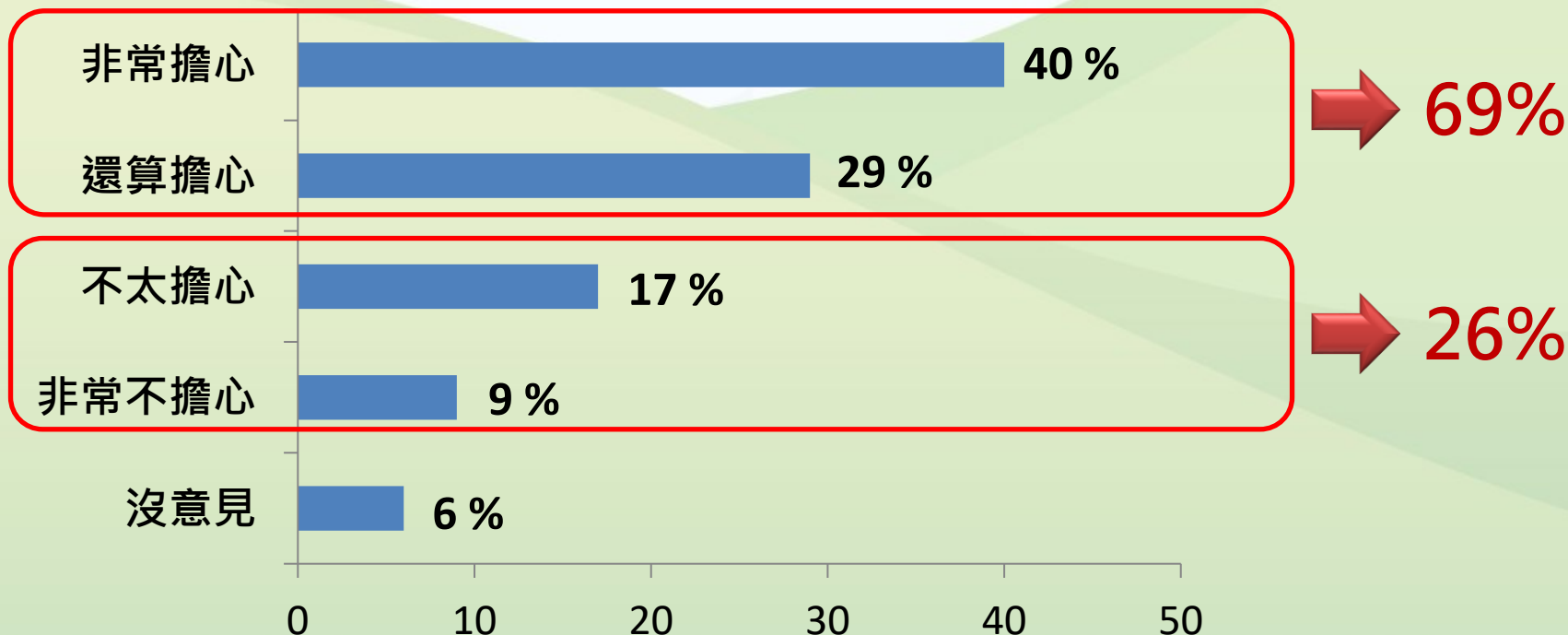
國民黨、民眾黨與中立者，多數不滿意賴清德政府的施政表現，
只有民進黨，多數滿意。(中立者：42% vs. 26%)



2、近期爆發中聯致癌油事件

請問您擔不擔心自己在外面用餐時會吃到這些受污染的油？

近7成(69%)擔心自己在外面用餐時會吃到受污染的油，
26%不擔心，6%沒意見。



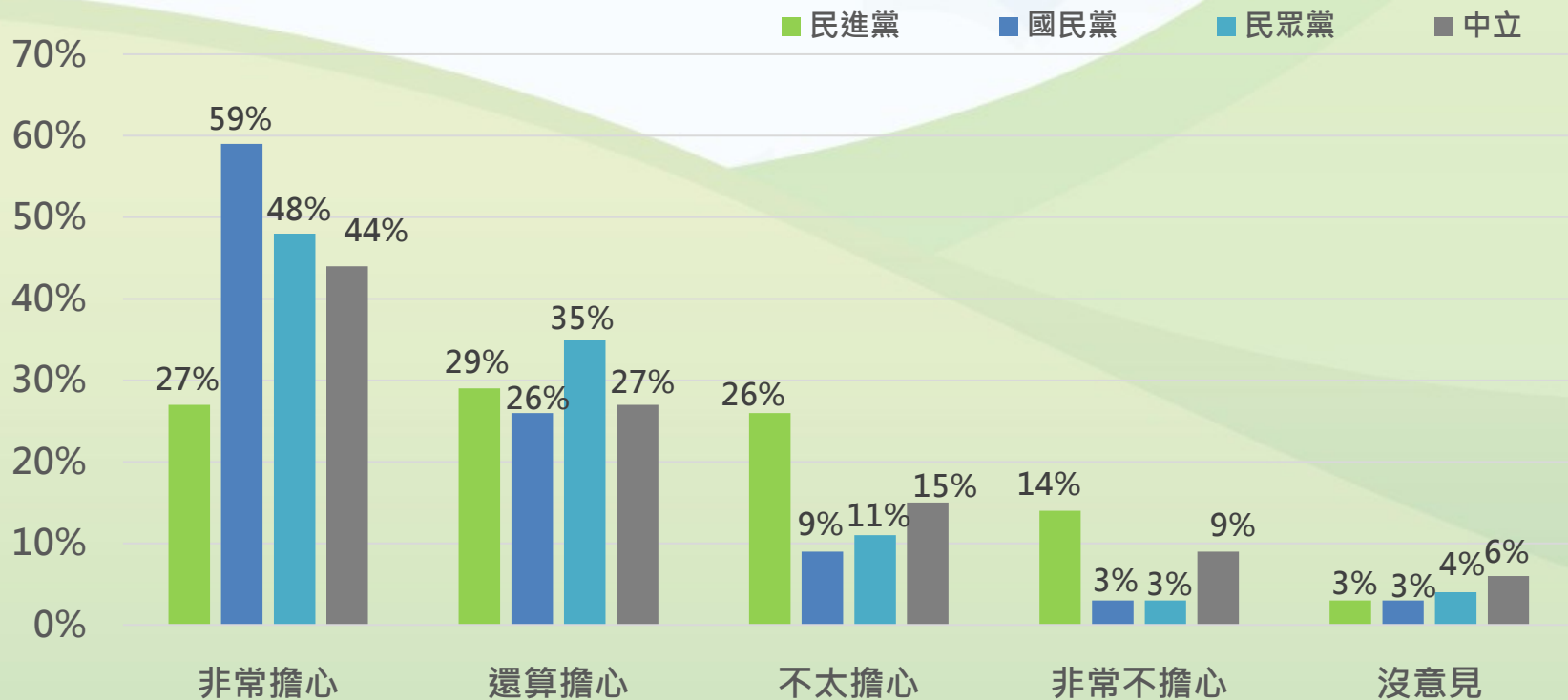
「年齡」與「擔不擔心自己在外面用餐時會吃到這些受污染的油」

各年齡層多數民眾皆擔心外面用餐時會吃到受污染的油。

		樣本數	樣本比例	非常擔心	還算擔心	擔心合計	不太擔心	非常不擔心	不擔心合計	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	32	30	62	25	10	35	3
	30-39 歲	176	(15)	36	41	77	13	5	18	5
	40-49 歲	217	(19)	43	23	66	22	9	31	4
	50-59 歲	199	(17)	47	27	74	11	10	21	4
	60-69 歲	195	(17)	39	30	69	14	12	26	5
	70 歲以上	184	(16)	43	25	68	13	7	20	12

「政黨」與「擔不擔心自己在外用餐時會吃到這些受污染的油」

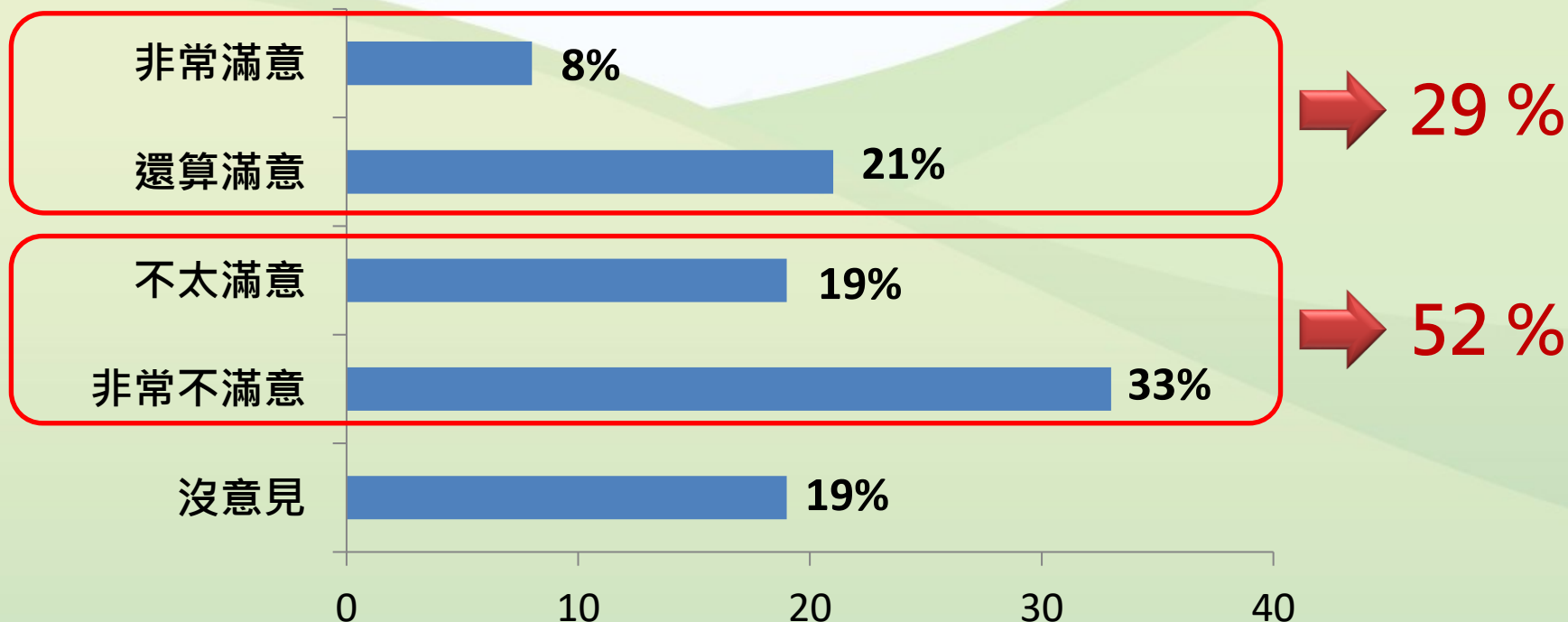
不分政黨立場，多數民眾皆普遍擔心外面用餐時會吃到受污染的油。



3、在中聯致癌油事件中

請問您對政府處理油品查緝與封存下架的反應速度，滿不滿意？

5成2 (52%)民眾不滿意政府處理油品查緝與封存下架的反應速度，
29% 滿意，19%沒意見。



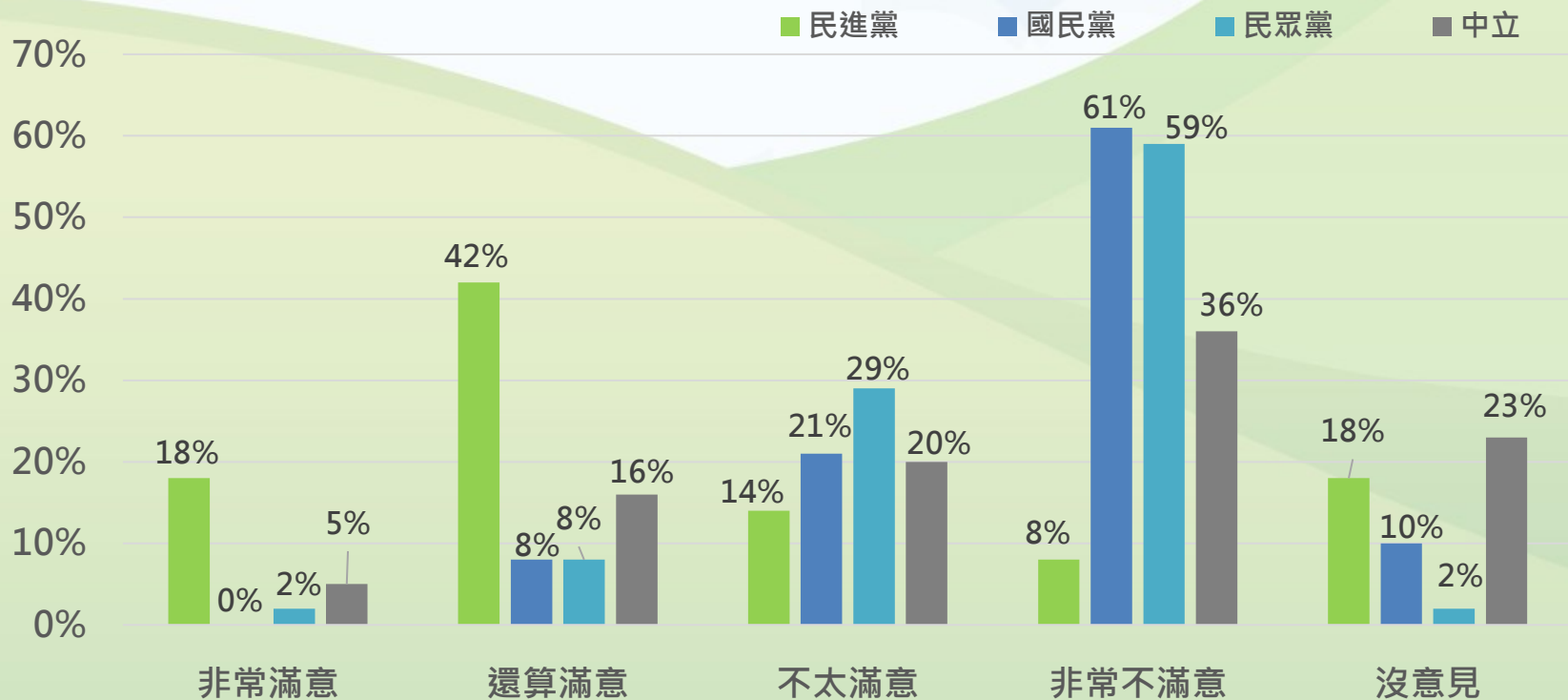
「年齡」與「滿不滿意政府處理油品查緝與封存下架的反應速度

30歲以上民眾多數不滿意政府處理油品查緝與封存下架的反應速度，
只有18-29歲民眾多數滿意。

		樣本數	樣本 比例	非常 滿意	還算 滿意	滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意	不滿意 合計	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	5	36	41	13	26	39	20
	30-39 歲	176	(15)	5	23	28	21	32	53	18
	40-49 歲	217	(19)	7	19	26	23	37	60	14
	50-59 歲	199	(17)	10	15	25	19	47	66	9
	60-69 歲	195	(17)	6	12	18	23	35	58	24
	70 歲以上	184	(16)	10	21	31	14	27	41	27

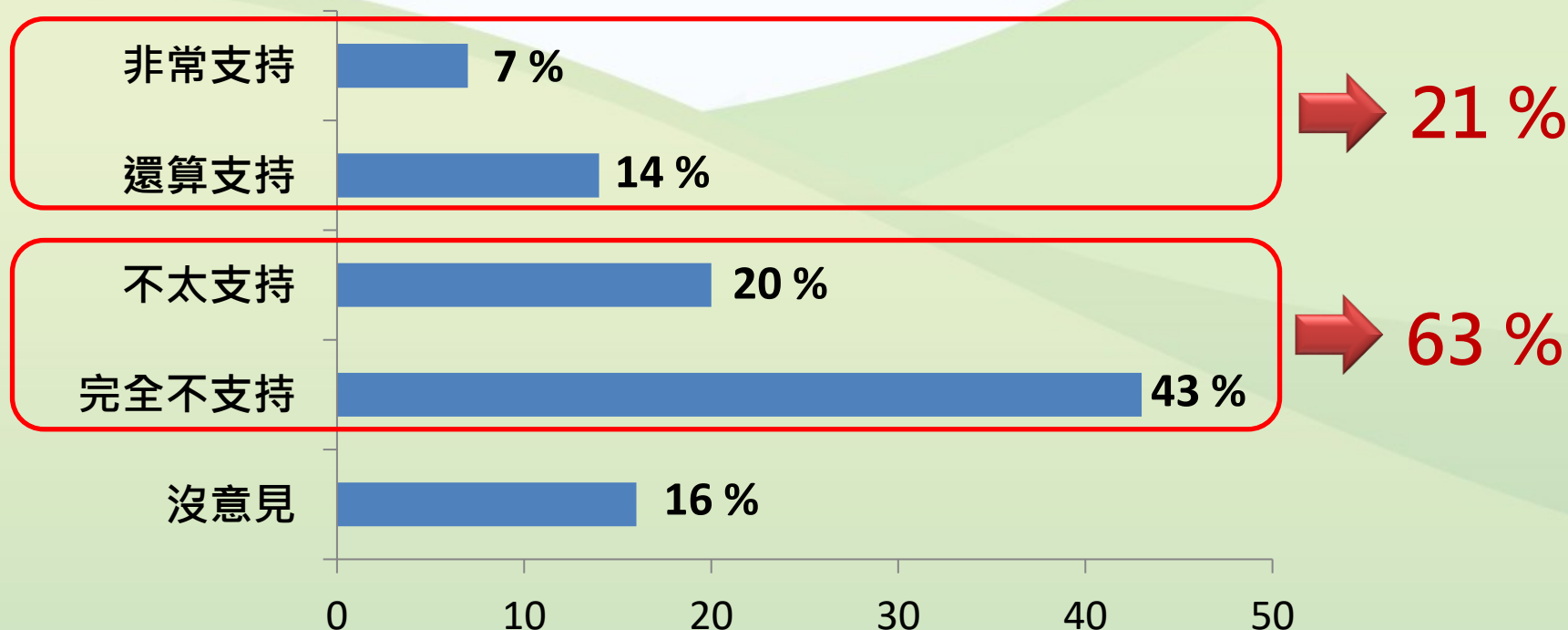
「政黨」與「滿不滿意政府處理油品查緝與封存下架的反應速度」

國民黨、民眾黨與中立者，多數民眾不滿意政府處理油品查緝與封存下架的反應速度。只有民進黨，多數滿意。(中立者：56% vs. 21%)



4、針對衛福部先前召開的食安事件會議中，決議沒有超過20%致癌油的食品仍可上架販售，請問您支不支持政府的決議？

6成3 (63%)民眾不支持政府食安事件會議中的決議，
21%支持，16%沒意見。



交叉分析：

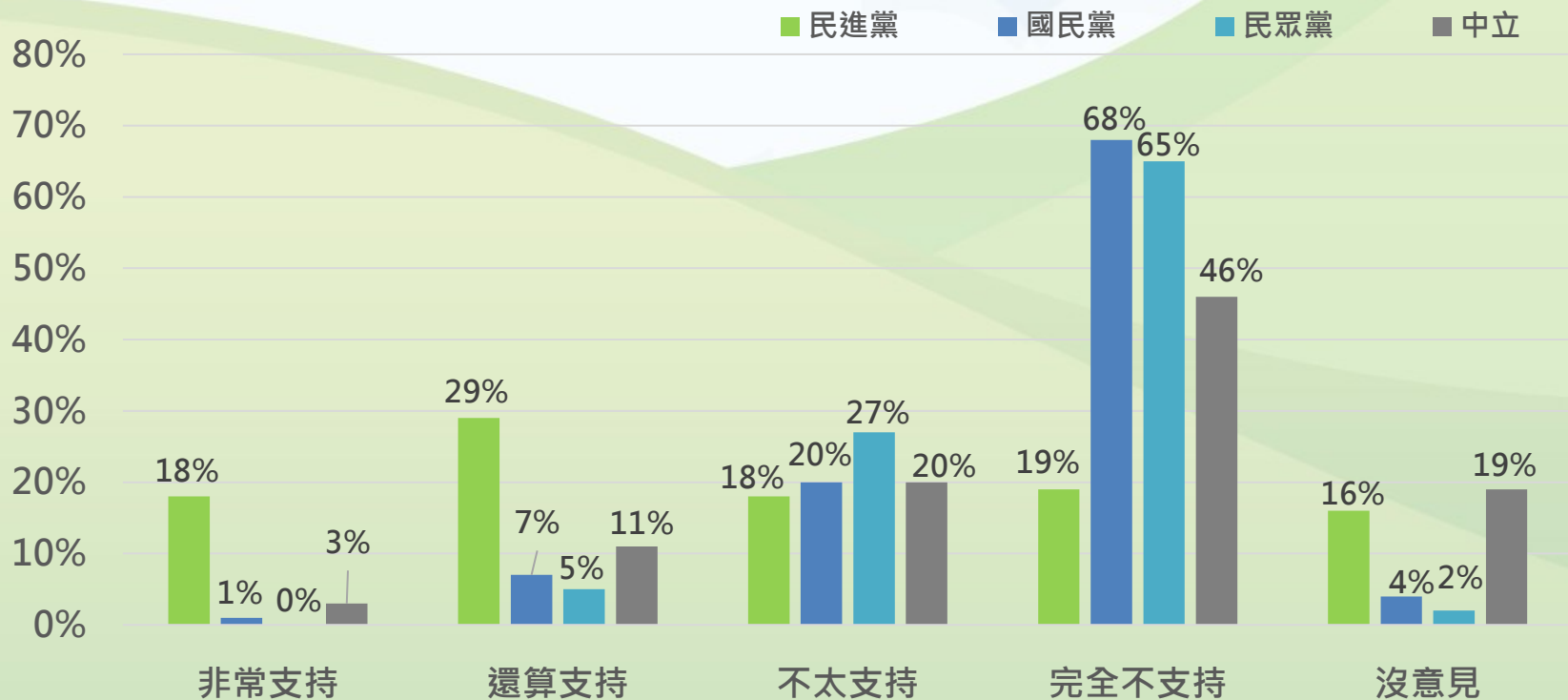
「年齡」與「支不支持政府食安事件會議中的決議」

各年齡層多數民眾皆不支持政府食安事件會議中的決議。

		樣本數	樣本 比例	非常 支持	還算 支持	支持 合計	不太 支持	完全 不支持	不支持 合計	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	5	16	21	28	32	60	19
	30-39 歲	176	(15)	2	24	26	23	43	66	8
	40-49 歲	217	(19)	7	13	20	18	51	69	11
	50-59 歲	199	(17)	7	10	17	15	56	71	11
	60-69 歲	195	(17)	9	7	16	22	42	64	20
	70 歲以上	184	(16)	8	13	21	18	37	55	24

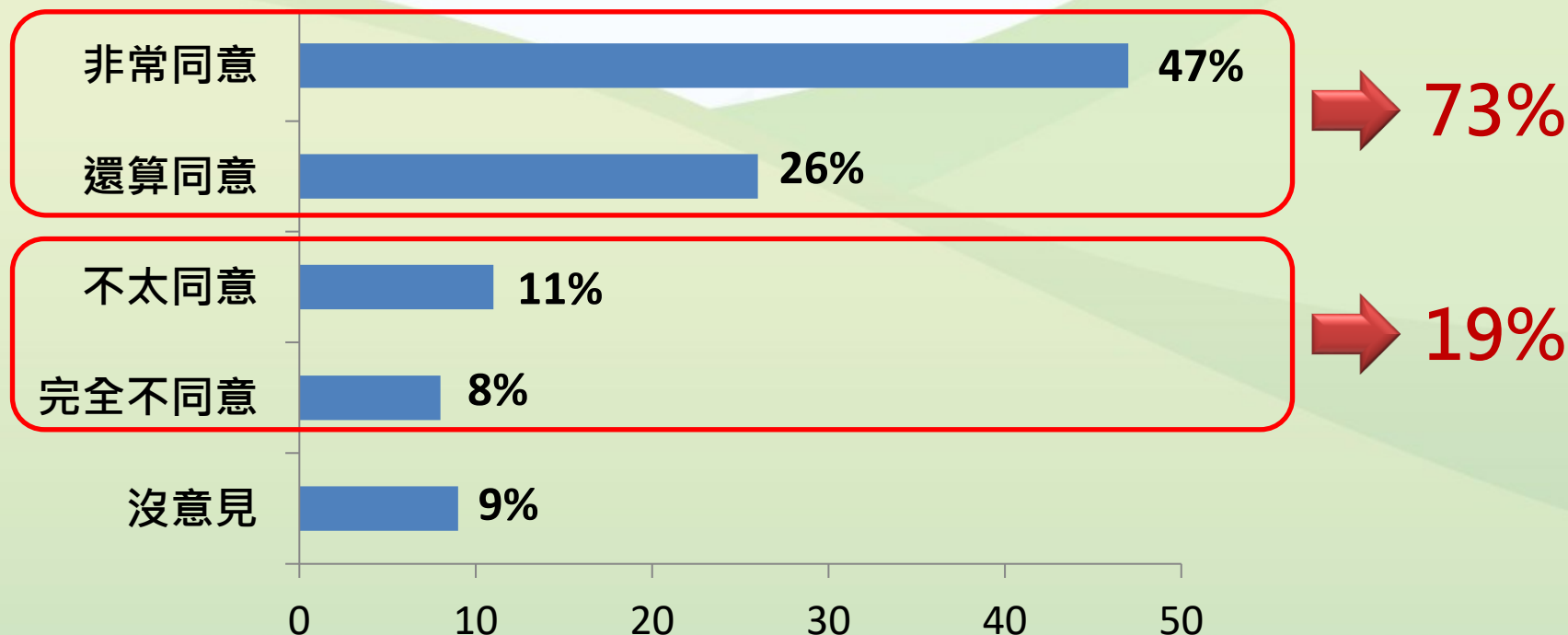
「政黨」與「支不支持政府食安事件會議中的決議」

國民黨、民眾黨與中立者，多數不支持政府食安事件會議中的決議，
只有民進黨，多數支持。(中立者：66% vs. 14%)



5、針對食安事件，請問您同不同意「完全零檢出」，也就是食品只要檢出致癌物，即使比例非常低，還是不能上架販售？

高達7成3（73%）民眾主張，食品必須「完全零檢出致癌物」才可上架販售，
19%不同意，9%沒意見。



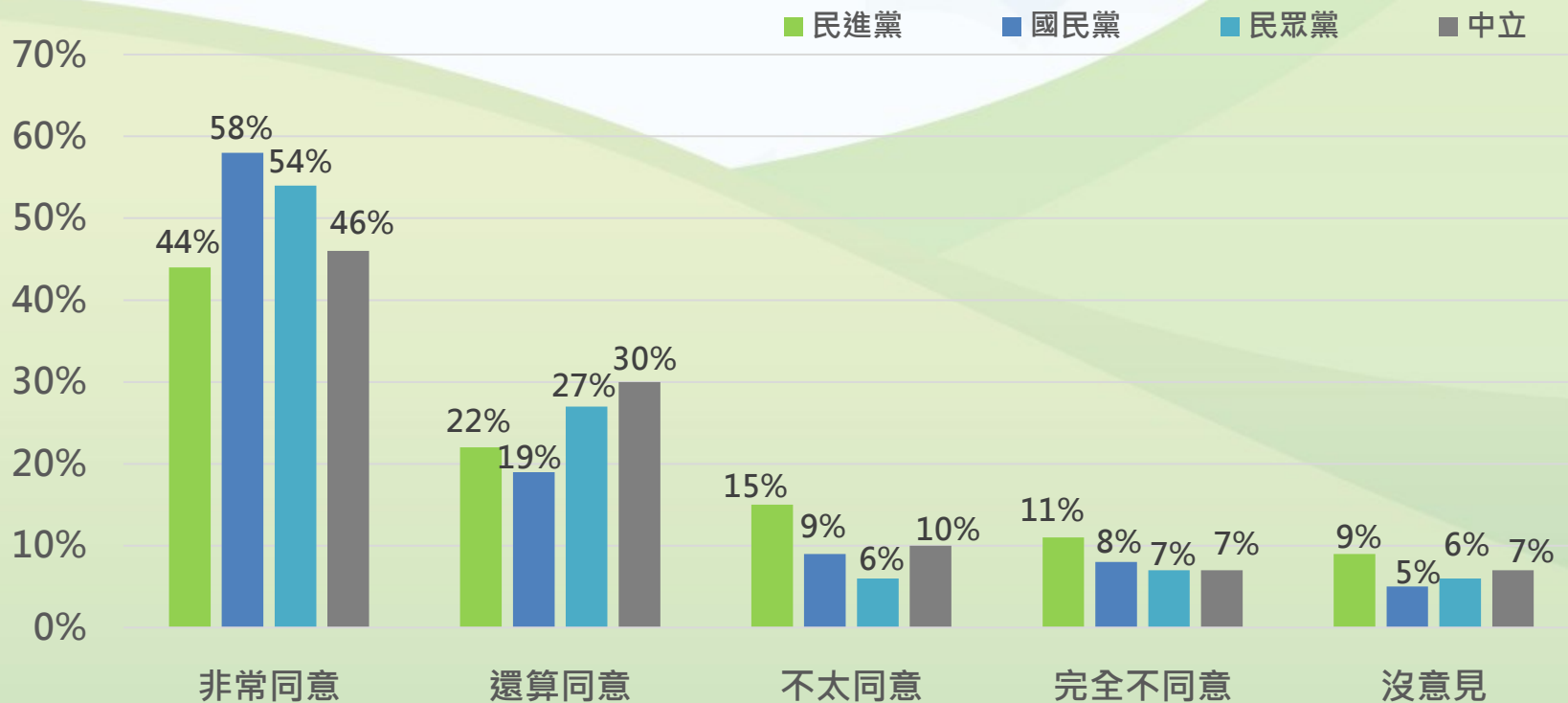
「年齡」與「同不同意食品「完全零檢出致癌物」上架販售」

各年齡層多數民眾皆同意食品必須「完全零檢出致癌物」才可上架販售。

年齡	樣本數	樣本比例	非常同意	還算同意	同意合計	不太同意	完全不同意	不同意合計	沒意見
18-29 歲	171	(15)	39	38	77	15	5	20	4
30-39 歲	176	(15)	53	19	72	16	7	23	5
40-49 歲	217	(19)	52	29	81	6	10	16	3
50-59 歲	199	(17)	56	22	78	8	8	16	7
60-69 歲	195	(17)	45	24	69	10	11	21	10
70 歲以上	184	(16)	37	23	60	9	7	16	23

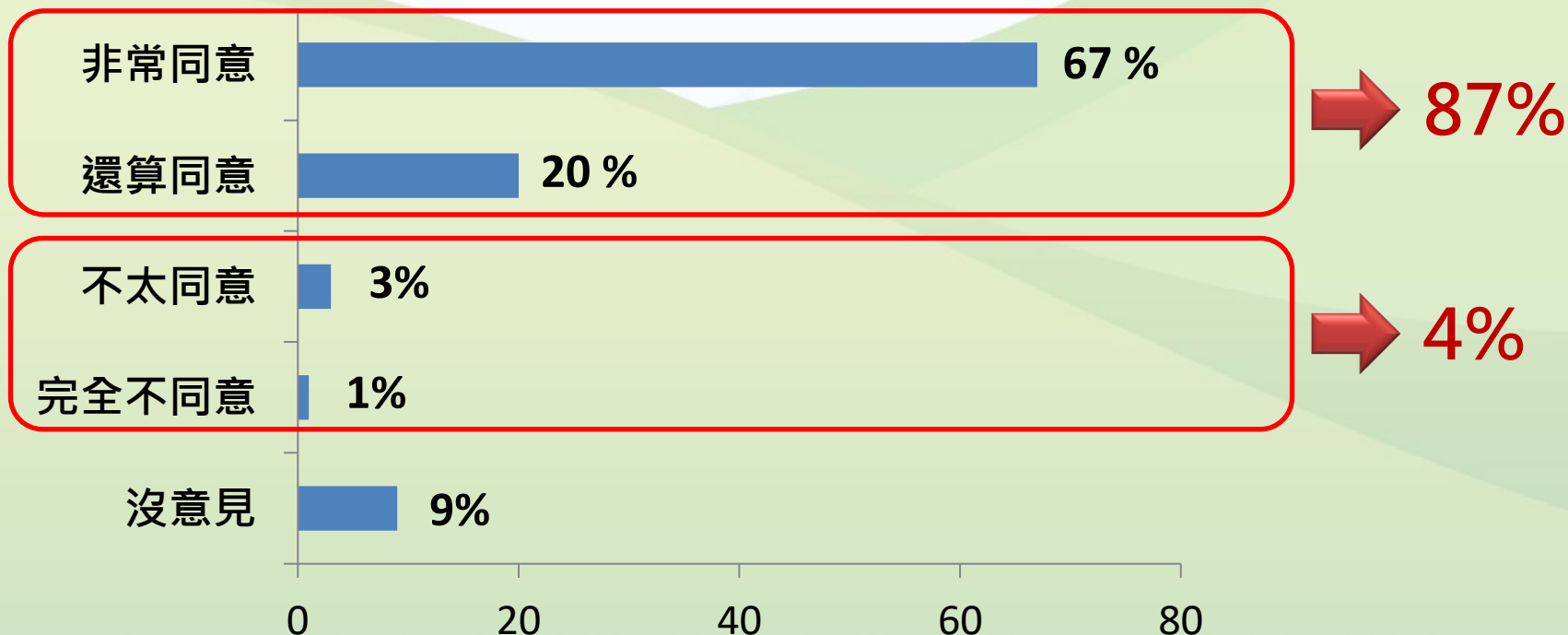
「政黨」與「同不同意食品「完全零檢出」上架販售」

不分政黨立場，多數民眾皆同意食品必須「完全零檢出致癌物」才可上架販售。



6、針對中聯致癌油事件，
請問您同不同意現行法律對中聯企業與負責人，處以重刑與重罰？

近9成(87%)民眾同意應處以重刑與重罰，
4%不同意，9%沒意見。



交叉分析：

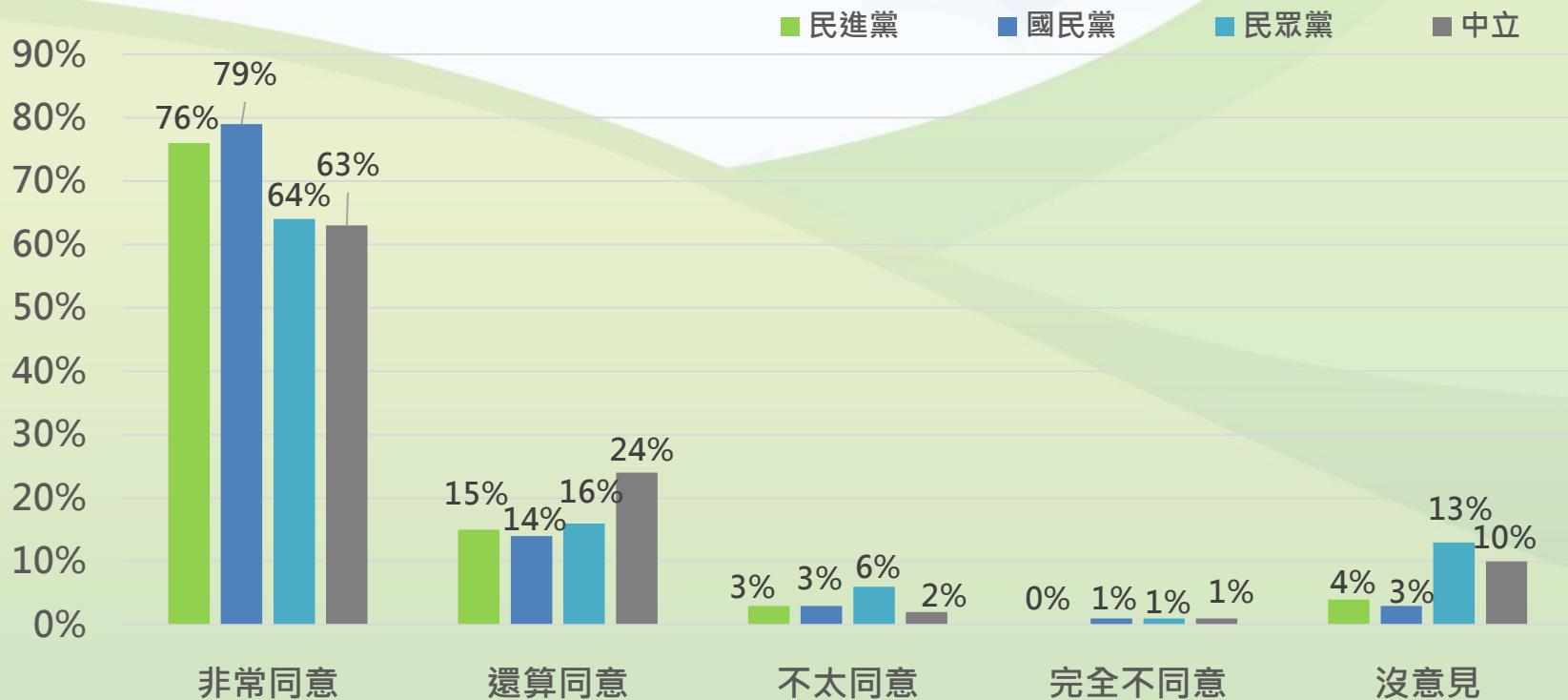
「年齡」與「同不同意現行法律對中聯企業與負責人，處以重刑與重罰」

各年齡層民眾皆同意現行法律對中聯企業與負責人，
應處以重刑與重罰。

年齡	樣本數	樣本 比例	非常 同意	還算 同意	同意 合計	不太 同意	完全 不同意	不同意 合計	沒意見
18-29 歲	171	(15)	47	30	77	8	2	10	14
30-39 歲	176	(15)	66	27	93	4	0	4	3
40-49 歲	217	(19)	75	16	91	4	1	5	5
50-59 歲	199	(17)	80	15	95	1	0	1	3
60-69 歲	195	(17)	70	15	85	3	1	4	12
70 歲以上	184	(16)	61	18	79	1	2	3	18

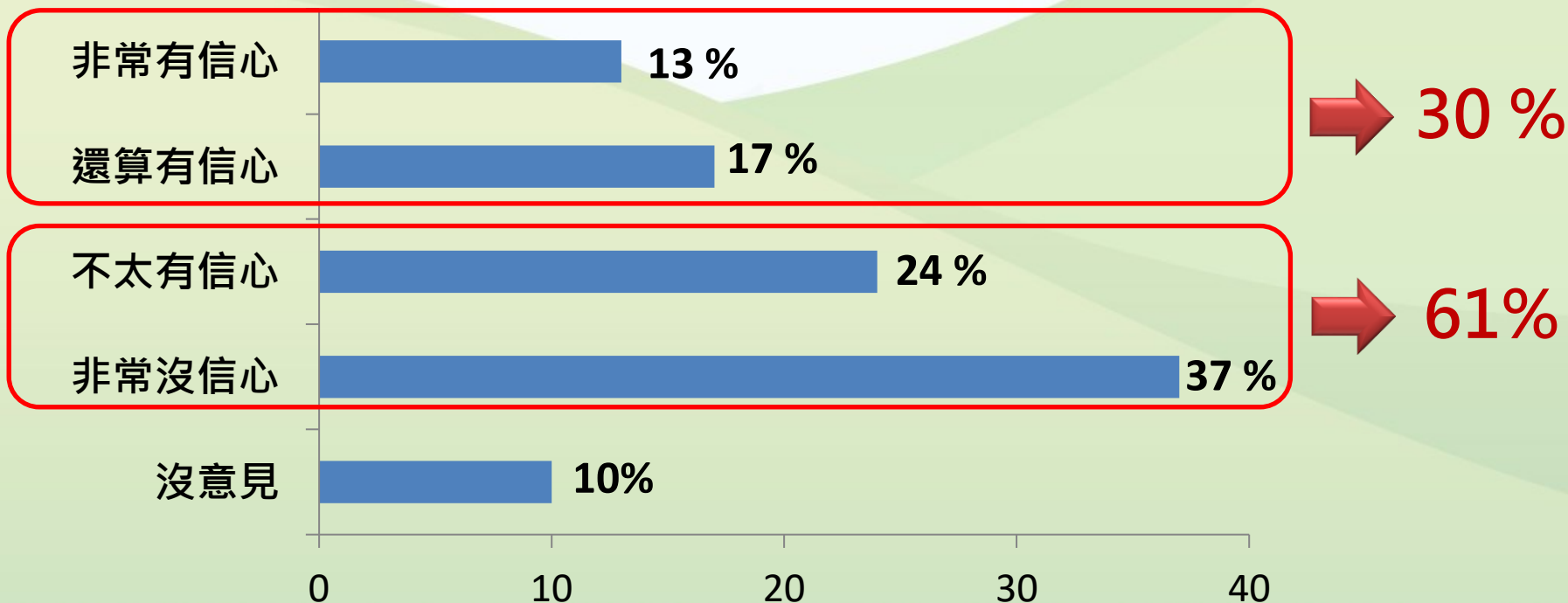
「政黨」與「同不同意現行法律對中聯企業與負責人，處以重刑與重罰」

不分政黨立場，多數民眾皆同意現行法律對中聯企業與負責人，應處以重刑與重罰。



7、從中聯致癌油事件來看，請問您對政府管理食品安全的查核機制，有沒有信心？

6成1 (61%)民眾對政府管理食品安全的查核機制沒有信心，
30%有信心，10%沒意見。



交叉分析：

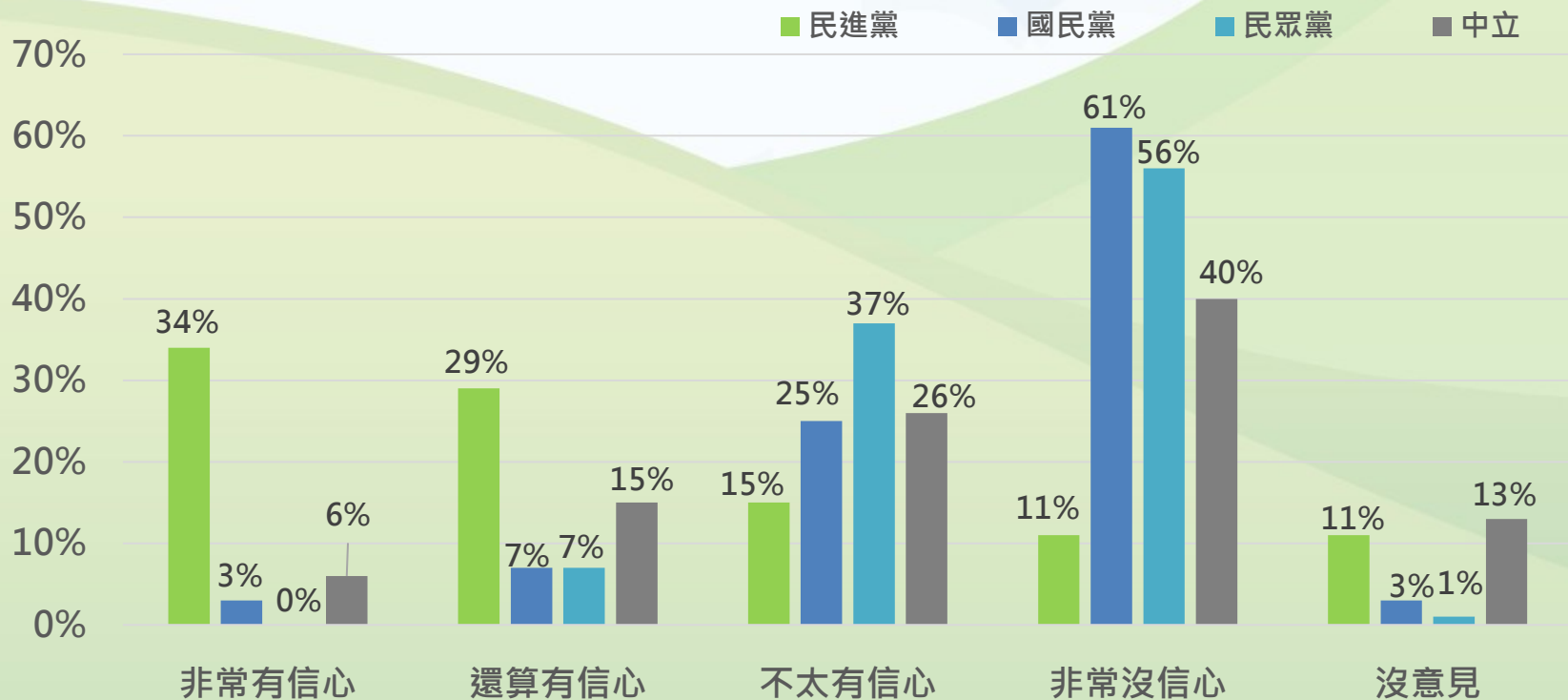
「年齡」與「對政府管理食品安全的查核機制有沒有信心」

各年齡層多數民眾對對政府管理食品安全的查核機制沒有信心。

年齡	樣本數	樣本比例	非常有信心	還算有信心	有信心合計	不太有信心	非常沒信心	沒信心合計	沒意見
18-29 歲	171	(15)	7	30	37	22	32	54	8
30-39 歲	176	(15)	8	17	25	30	37	67	8
40-49 歲	217	(19)	11	14	25	26	42	68	7
50-59 歲	199	(17)	16	10	26	23	46	69	5
60-69 歲	195	(17)	12	10	22	22	42	64	14
70 歲以上	184	(16)	20	19	39	19	25	44	17

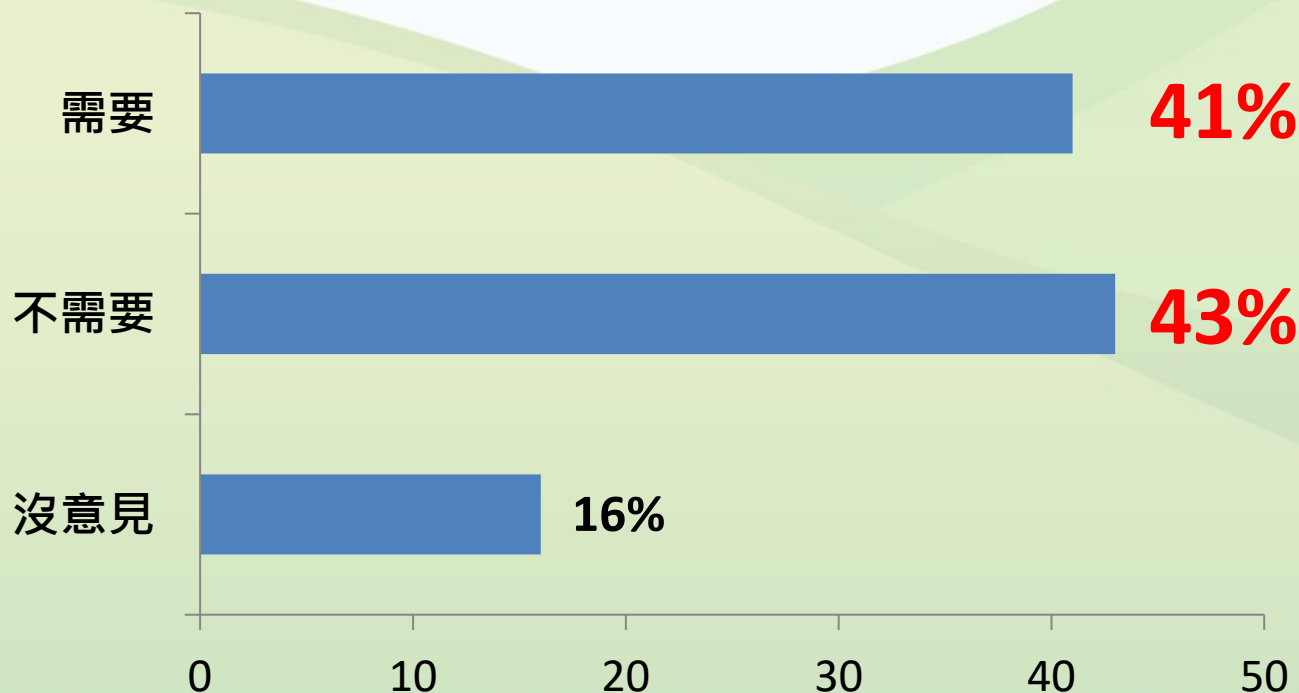
「政黨」與「對政府管理食品安全的查核機制有沒有信心」

國民黨、民眾黨與中立者，多數對政府管理食品安全的查核機制沒有信心，
只有民進黨，多數有信心。(中立者：66% vs. 21%)



8、請問您認為這次中聯致癌油事件，
行政院長卓榮泰需不需要辭職，負起政治責任？

4成1 (41%)民眾認為行政院長需要辭職，43%認為不需要，
16%沒意見。



「年齡」與「行政院長卓榮泰需不需要辭職」

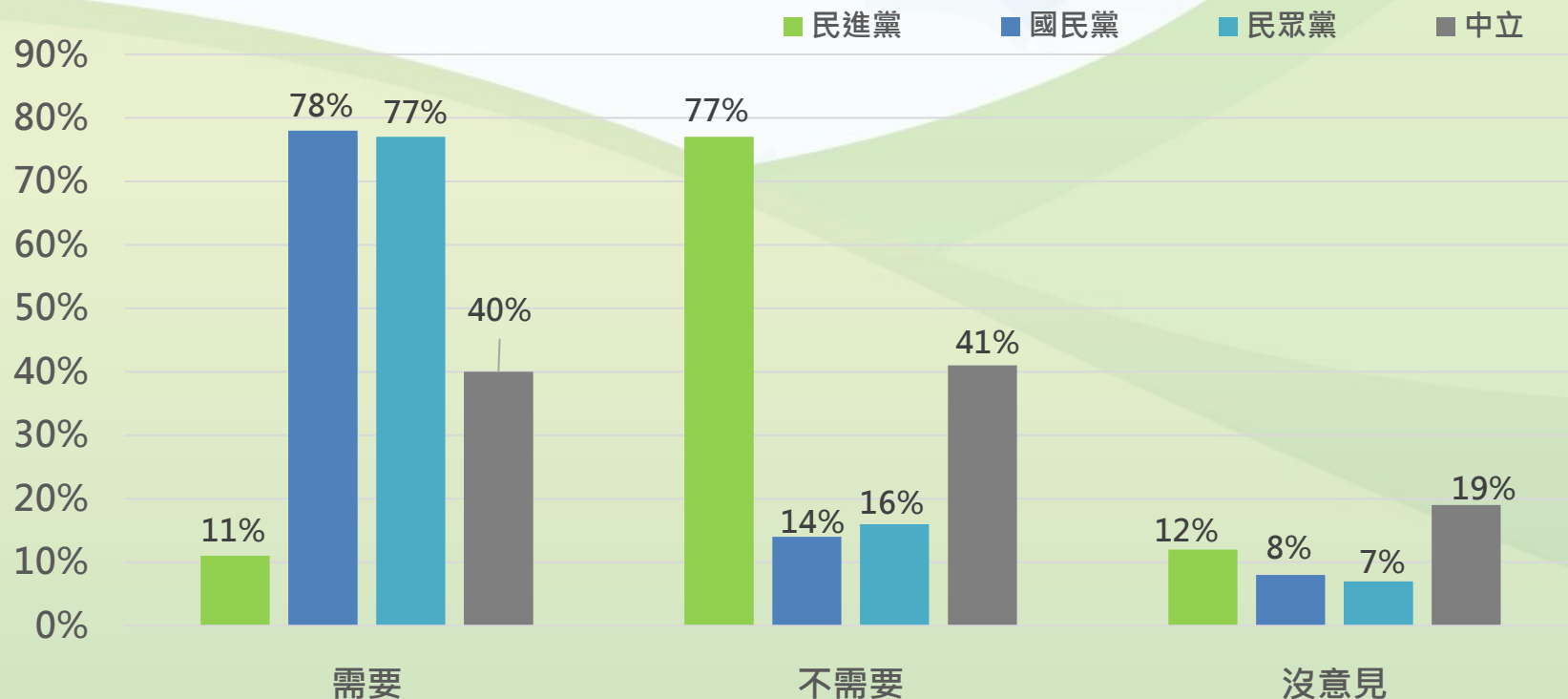
18-29歲 (46%) 及60-69歲 (48%) 民眾，多數認為行政院長需要辭職。但30-59歲及70歲以上民眾，則多數認為不需要。

		樣本數	樣本比例	需要	不需要	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	46	37	17
	30-39 歲	176	(15)	42	46	12
	40-49 歲	217	(19)	39	47	14
	50-59 歲	199	(17)	45	47	8
	60-69 歲	195	(17)	48	35	17
	70 歲以上	184	(16)	33	39	27

交叉分析：

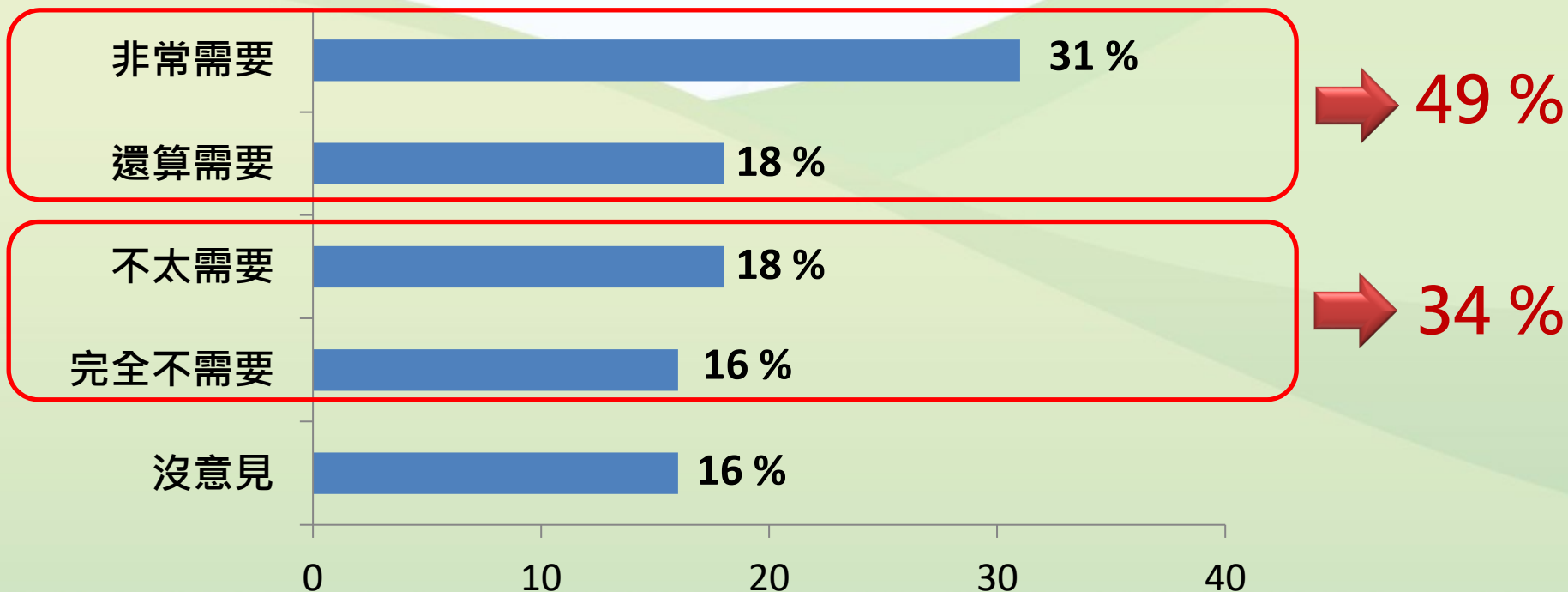
「政黨」與「行政院長卓榮泰需不需要辭職」

**國民黨與民眾黨，多數認為行政院長需要辭職，
民進黨與中立者，則多數認為不需要。(中立者：41% vs. 40%)**



9、請問您認為這次中聯致癌油事件，內閣需不需要進行改組？

4成9 (49%)民眾認為需要，34%認為不需要，16%沒意見。



交叉分析： 「年齡」與「內閣需不需要進行改組」

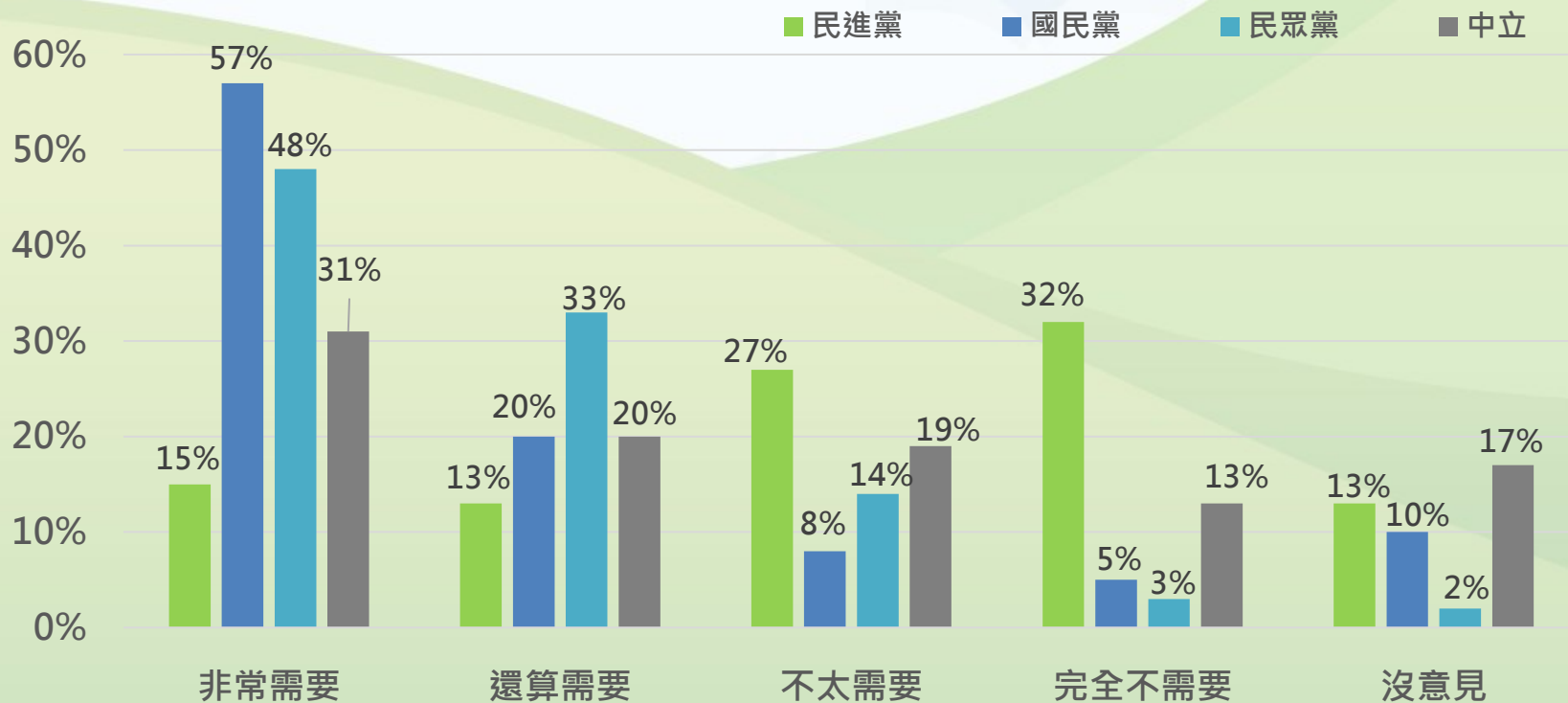
各年齡層多數民眾認為內閣需要進行改組。

年齡	樣本數	樣本比例	非常需要	還算需要	需要合計	不太需要	完全不需要	不需要合計	沒意見
18-29 歲	171	(15)	31	27	58	15	16	31	11
30-39 歲	176	(15)	28	28	56	22	14	36	8
40-49 歲	217	(19)	36	18	54	22	14	36	10
50-59 歲	199	(17)	36	15	51	15	21	36	13
60-69 歲	195	(17)	33	15	48	17	15	32	20
70 歲以上	184	(16)	28	11	39	17	12	29	32

交叉分析： 「政黨」與「內閣需不需要進行改組」

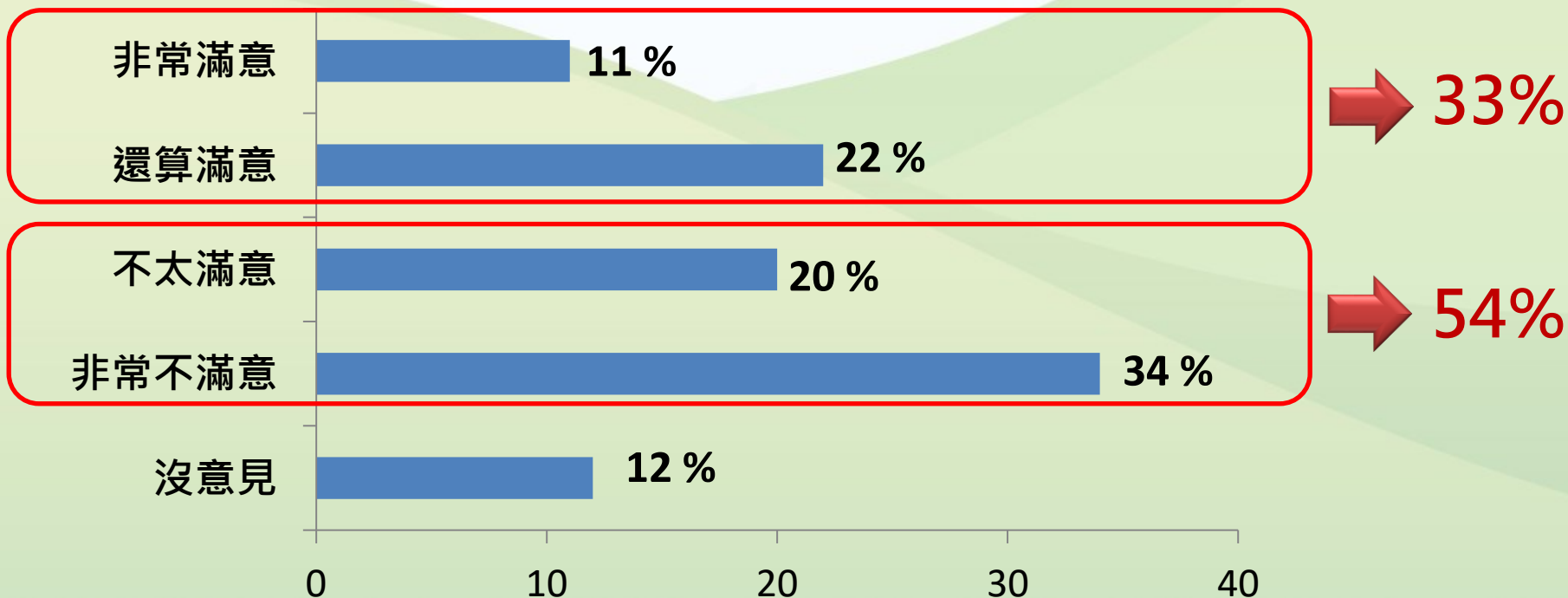
國民黨、民眾黨與中立者，多數認為內閣需要進行改組。

只有民進黨，多數不需要。(中立者：51% vs. 32%)



10、整體而言，請問您對賴政府處理這次「中聯致癌油」事件的表現，滿不滿意？

5成4 (54%)民眾不滿意賴政府處理「中聯致癌油」事件的表現，33%滿意，12%沒意見。



交叉分析：

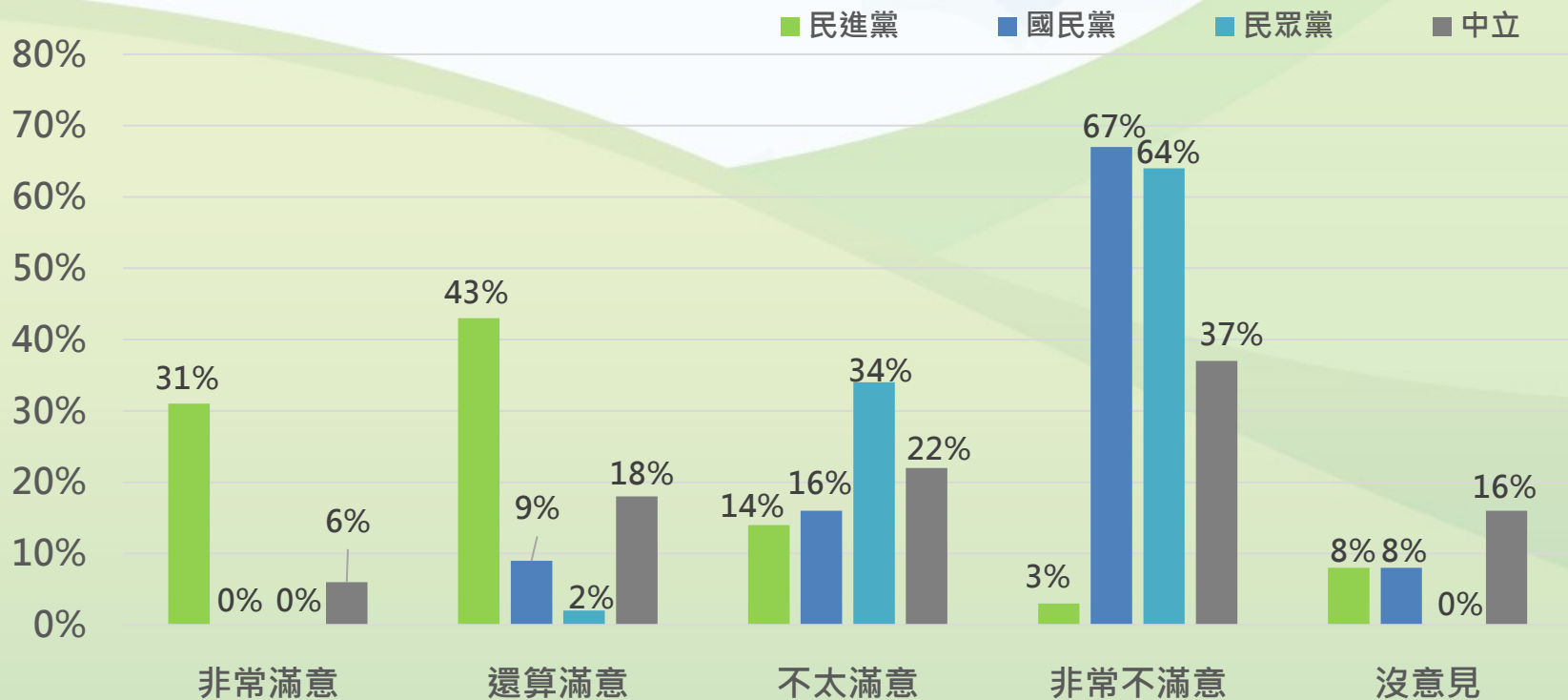
「年齡」與「滿不滿意對賴政府處理這次「中聯致癌油」事件的表現」

各年齡層多數民眾不滿意賴政府處理「中聯致癌油」事件的表現。

		樣本數	樣本比例	非常滿意	還算滿意	滿意合計	不太滿意	非常不滿意	不滿意合計	沒意見
年齡	18-29 歲	171	(15)	9	31	40	17	25	42	18
	30-39 歲	176	(15)	4	24	28	27	37	64	8
	40-49 歲	217	(19)	10	22	32	21	38	59	9
	50-59 歲	199	(17)	14	15	29	19	47	66	5
	60-69 歲	195	(17)	13	16	29	19	39	58	14
	70 歲以上	184	(16)	15	22	37	19	25	44	19

「政黨」與「滿不滿意對賴政府處理這次「中聯致癌油」事件的表現」

國民黨、民眾黨與中立者，多數不滿意賴政府處理「中聯致癌油」事件的表現，只有民進黨，多數滿意。(中立者：59% vs. 24%)



1

民調結果顯示，73%民眾同意「完全零檢出」，且63%民眾不支持微量致癌油仍可上架之決議。因此，政府應針對致癌物採取最嚴格禁售標準，從源頭消除民眾的恐慌，落實食安零檢出。

2

52%民眾不滿政府油品查緝與下架的反應速度。政府應針對食品追溯平台，例如「食品藥物業者登錄平台」等，建立更嚴謹的查核機制，防止黑心業者以虛假數據拖延政府的下架與查扣時間，徹底解決查緝速度慢的痛點。

3

87%民眾認為應對違法企業與負責人處以重刑重罰。政府應秉持從嚴原則，迅速審理並予以重懲，透過「剝奪所有犯罪所得」與「重刑判決」，實質阻斷業者見毒不報的僥倖心理，重建社會大眾對於食安法治的信任度