



地震一直來，救援等誰來？

《民衆對於本次花蓮強震意見調查報告》

委託單位: 財團法人草根影響力文教基金會調查研究中心

執行單位: 醒吾科技大學民調中心

簡介

訪問期間
訪問對象

民國107年3月8日至4月3日止

20歲以上一般民眾

調查方法

電話後四碼電腦隨機抽樣

人員電話訪問

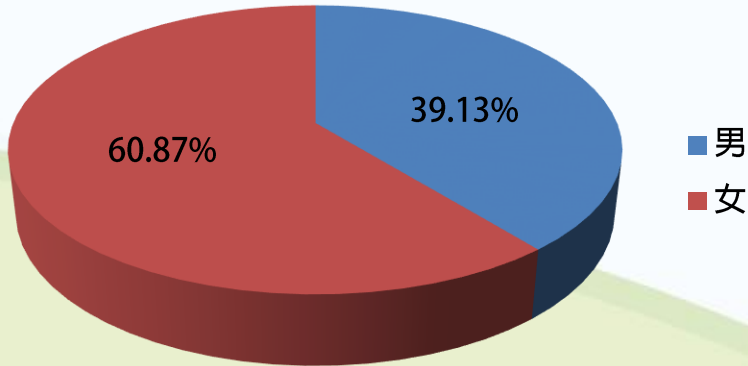
有效樣本
抽樣誤差

1,063位

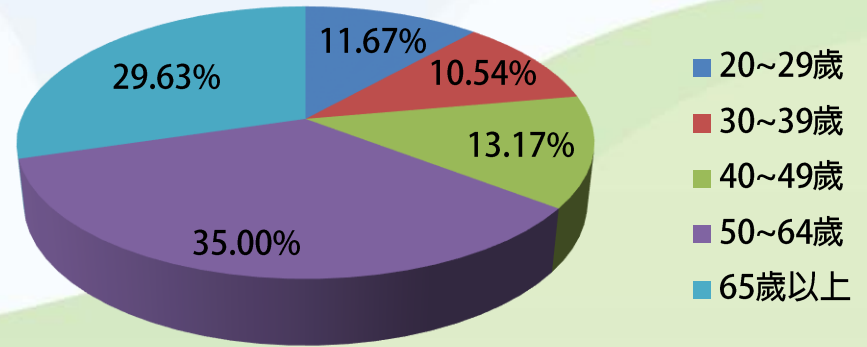
95%信心水準下，抽樣誤差約為 ± 3 個百分點

受訪者之基本資料

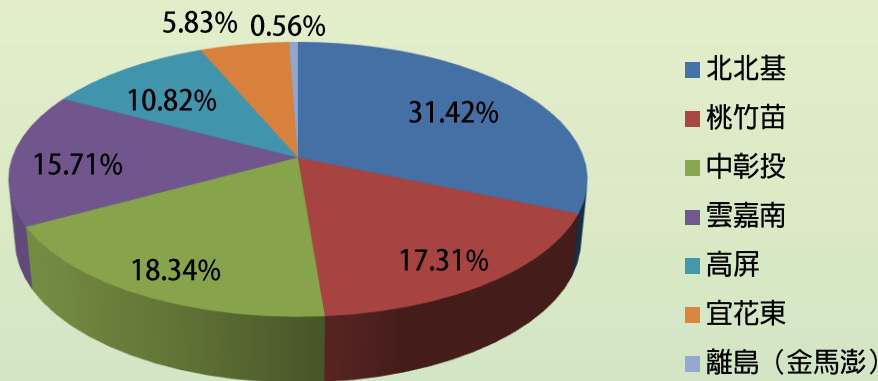
性別



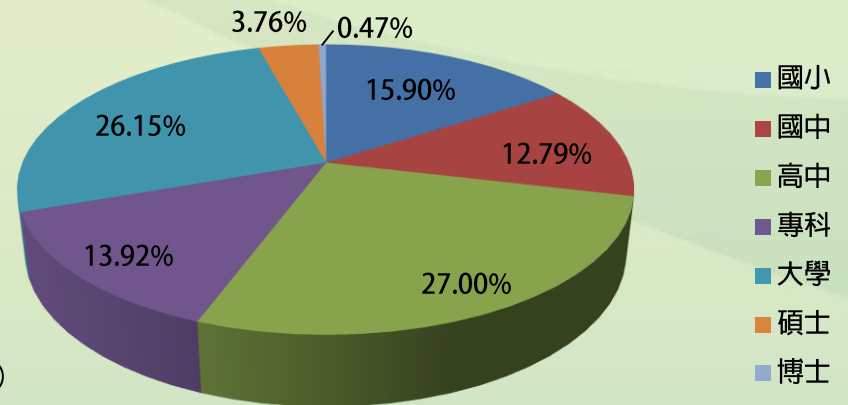
年齡



居住地區



學歷



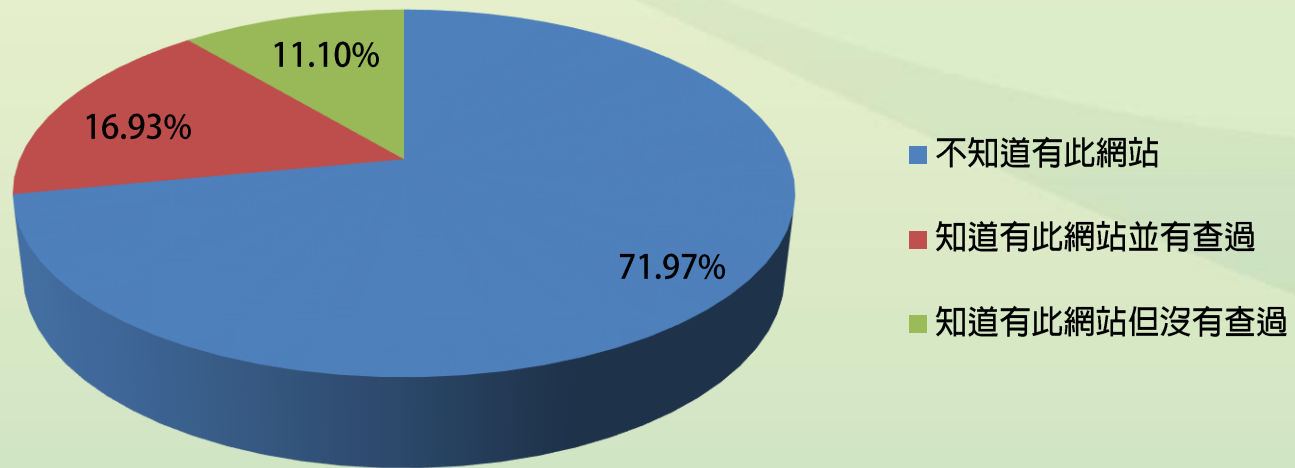
1. 您是否曾利用政府網站「經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統」，查閱您家是否位處於「土壤液化區」或「地震斷層區」所顯示的風險區？

1063位受訪民眾的調查顯示：

「不知道有此網站」的比例為71.97% (765人)

「知道有此網站並有查過」的比例為16.93% (180人)

「知道有此網站但沒有查過」的比例為11.10% (118人)

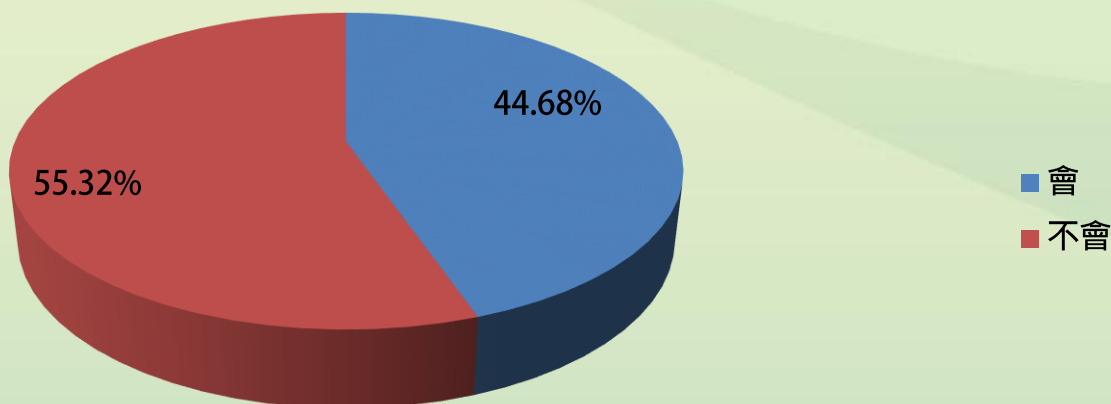


2.若是透過網站查閱顯示處於「土壤液化區」或「地震斷層區」的風險區，您是否會採取進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解您的房屋結構安全情況？

1063位受訪民眾的調查顯示：

民眾「會」採取進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解房屋結構安全情況的比例為44.68% (475人)

民眾「不會」採取進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解房屋結構安全情況的比例為55.32% (588人)



3.您認為住宅地震專業檢測費用應由誰負擔？

1063位受訪民眾的調查顯示：

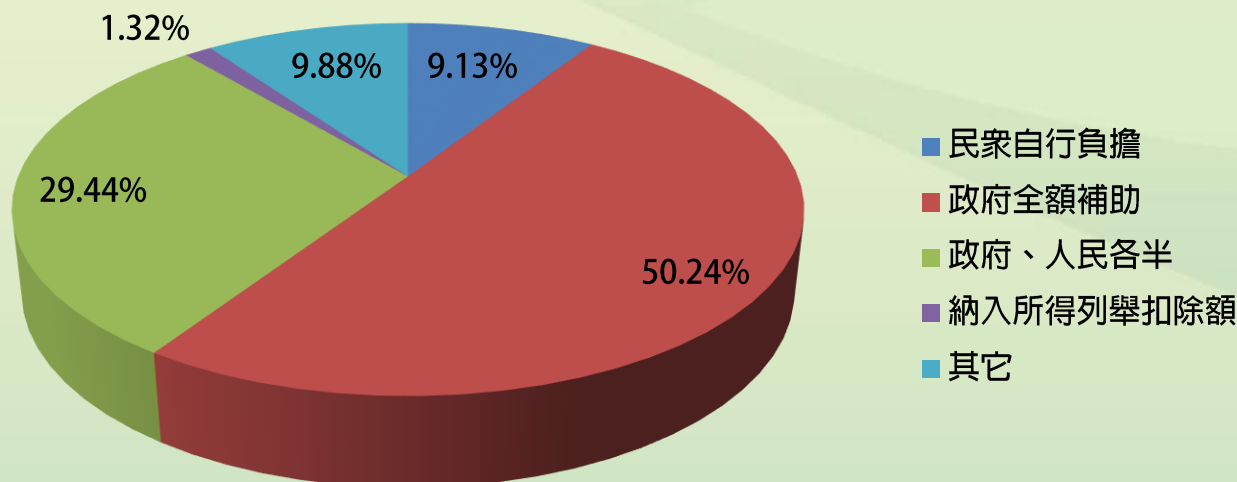
由「民眾自行負擔」的比例為9.13 % (97人) 「

由政府全額補助」的比例為50.24 % (534人)

由政府、人民各半」的比例為29.44 % (313人)

「納入所得列舉扣除額」的比例為1.32 % (14人)

「其它」的比例為9.88 % (105人)

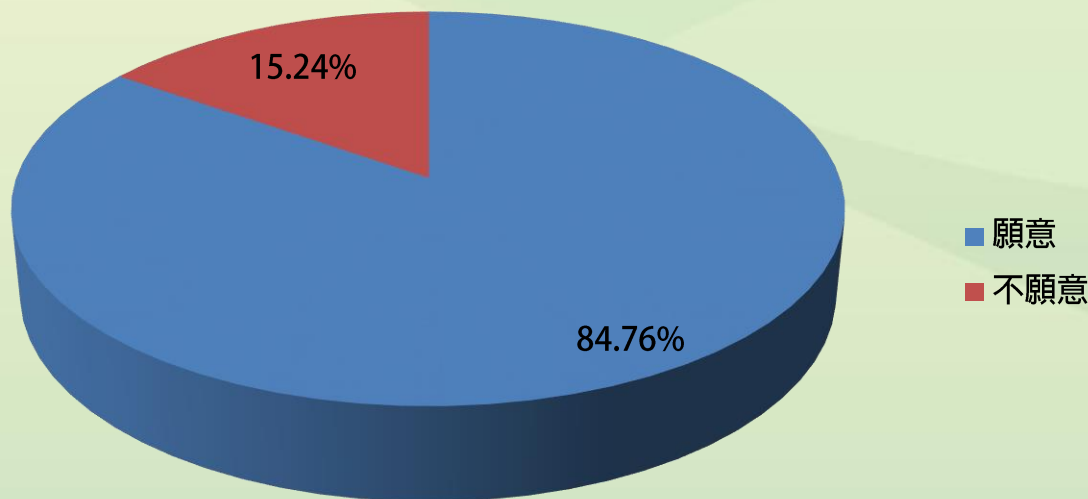


4.倘若經由住宅地震專業檢測結果顯示您的房屋結構必須補強，您是否願意補強？

1063位受訪民眾的調查顯示：

民眾「願意」補強的比例為84.76% (901人)

民眾「不願意」補強的比例為15.24% (162人)



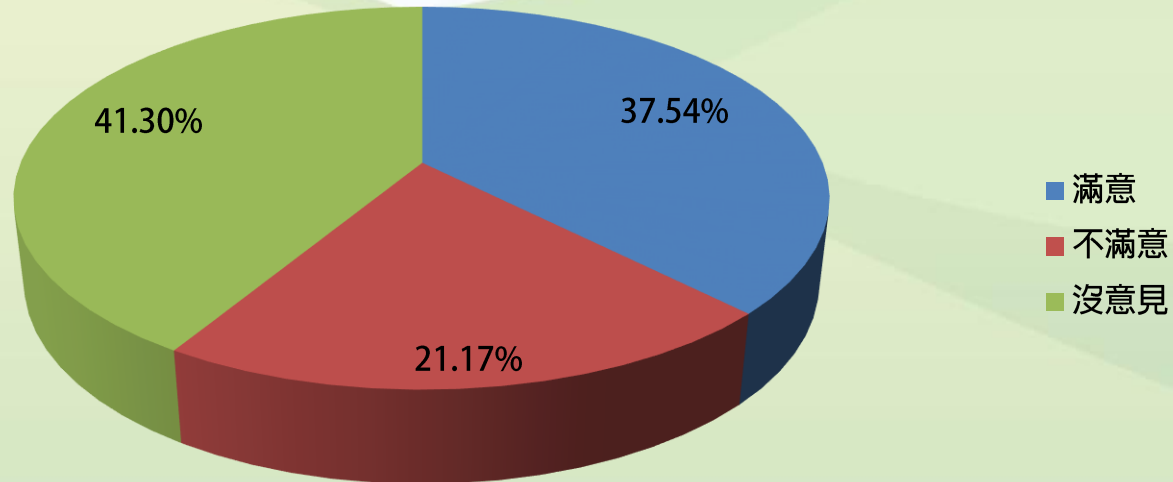
5. 本次花蓮地震，您對政府的災害應變與處理是否滿意？

1063位受訪民眾的調查顯示：

民眾「滿意」的比例為37.54% (399人)

民眾「不滿意」的比例為21.17% (225人)

民眾「沒意見」的比例為41.30% (439人)



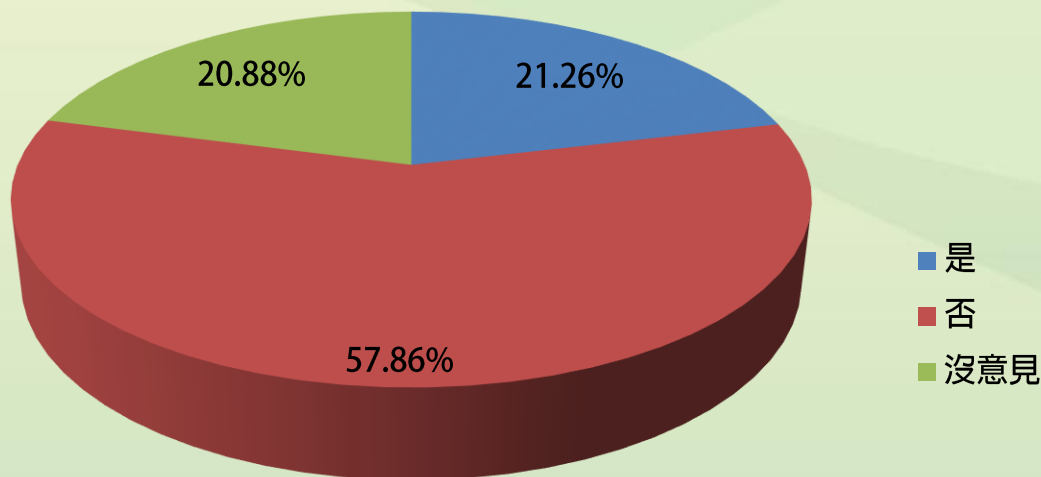
6.您認為我國的預防災害前的準備與人民的防災教育宣導是否足夠？

1063位受訪民眾的調查顯示：

認為「足夠」的比例為21.26% (226人)

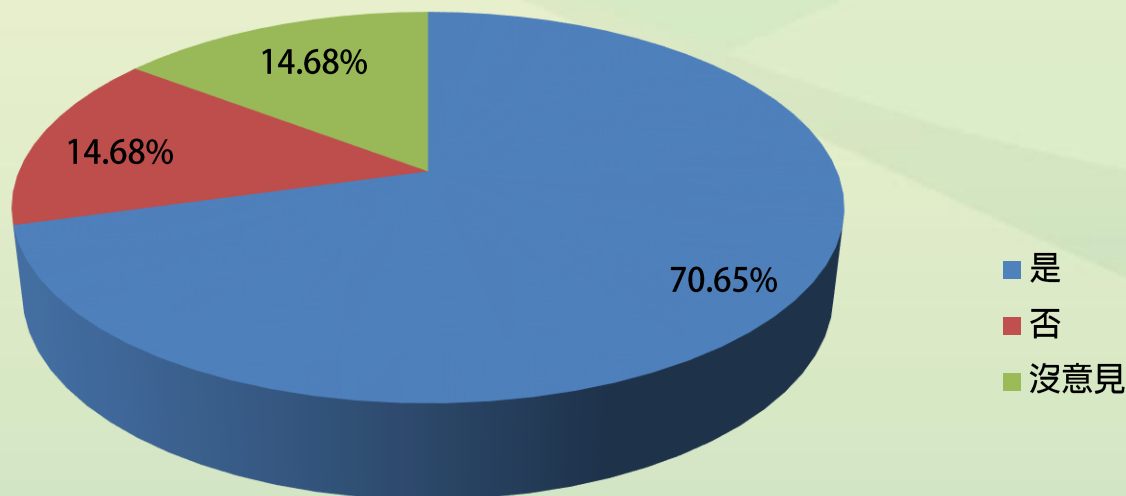
認為「不足」的比例為57.86% (615人)

「沒意見」的比例為20.88% (222人)



7. 你是否認為當地震造成傷亡時，最根本的問題在於房屋建築物結構安全性問題？

1063位受訪民眾認為當地震造成傷亡時：
認為「是」的比例為70.65% (751人)
認為「不是」的比例為14.68% (156人)
「沒意見」的比例為14.68% (156人)



8. 經過本次花蓮強震，您認為是否應再加強建築結構的檢查、並增添高階精密救援裝備？

1063位受訪民眾的調查顯示：

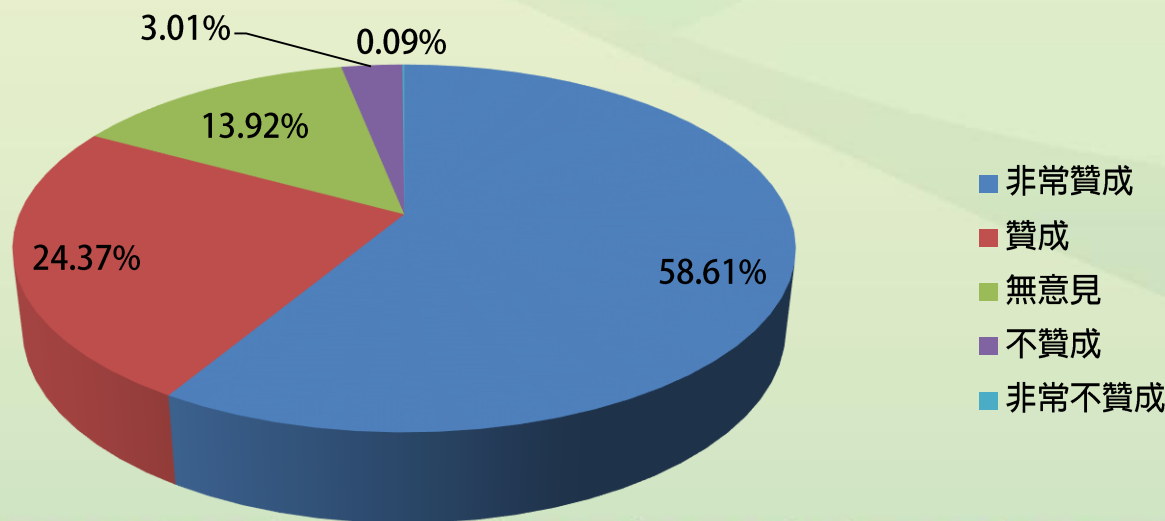
「非常贊成」的比例為58.61% (623人)

「贊成」的比例為24.37% (259人)

「無意見」的比例為13.92% (148人)

「不贊成」的比例為3.01% (32人)

「非常不贊成」的比例為0.09% (1人)



調查結果摘述

針對1063位受訪者進行調查：

- 民眾不知道政府網站「經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統」的比例為71.97% (765人)
 - 民眾知道政府網站「經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統」的比例為28.03% (298人)
- 7成民眾不知道政府網站「經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統」

調查結果摘述

針對1063位受訪者進行調查：

- 民眾會採取進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解房屋結構安全情況的比例為44.68%（475人）
 - 民眾不會採取進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解房屋結構安全情況的比例為55.32%（588人）
- 5成民眾不會進一步尋求專家進行住宅地震檢測，了解房屋結構安全情況

調查結果摘述

針對1063位受訪者進行住宅地震專業檢測費用應由誰付的調查：

- 「民眾自行負擔」的比例為9.13 % (97人)
- 由「政府全額補助」的比例為50.24 % (534人)
- 由「政府、人民各半」的比例為29.44 % (313人)
- 「納入所得列舉扣除額」的比例為1.32 % (14人)
- 「其它」的比例為9.88% (105人)

– 5成民眾認為住宅地震專業檢測費用應由政府全額補助

調查結果摘述

針對1063位受訪者進行調查：

- 經由住宅地震專業檢測結果顯示您的房屋結構必須補強，是否願意補強
- 民眾願意補強的比例為84.76% (901人)
- 民眾不願意補強的比例為15.24% (162人)

— 超過8成以上的民眾認為若經由住宅地震專業檢測結果顯示房屋結構必須補強者會願意補強

調查結果摘述

1063位受訪民眾對政府的災害應變與處理的調查顯示：

- 「滿意」的比例為37.54% (399人)
- 「不滿意」的比例為21.17% (225人)
- 「沒意見」的比例為41.30% (439人)

— 民眾對政府的災害應變與處理，表示「滿意」比「不滿意」的比例來的高，顯示民眾基本上仍肯定這次政府對花蓮地震的災害應變與處理

調查結果摘述

1063位受訪民眾對認為我國的預防災害前的準備與人民的防災教育宣導的調查顯示：

- 認為「足夠」的比例為21.26% (226人)
- 認為「不足」的比例為57.86% (615人)
- 認為「沒意見」的比例為20.88% (222人)
 - 超過半數民眾認為對政府的預防災害前的準備與人民的防災教育宣導是不足的

針對民眾「利用經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統網站」與認為「預防災害前的準備與人民的防災教育宣導足夠性」之交叉分析顯示：

- 「不知道」有此網站的民眾認為防災教育宣導「不足」的比例愈高

調查結果摘述

1063位受訪民眾對地震造成傷亡時房屋建築物結構安全性問題的調查顯示：

- 認為「是」的比例為70.65% (751人)
 - 認為「不是」的比例為14.68% (156人)
 - 認為「沒意見」的比例為14.68% (156人)
- 超過7成民眾對地震造成傷亡與房屋建築物結構安全性問題有正向關聯

調查結果摘述

1063位受訪民眾對經過本次花蓮強震，是否應再加強建築結構的檢查、並增添高階精密救援裝備的調查顯示：

- 民眾「非常贊成」與「贊成」的比例為82.98% (882人)
- 民眾「非常不贊成」與「不贊成」的比例為3.10% (33人)

— 超過8成民眾經過本次花蓮強震，認為應再加強建築結構的檢查、並增添高階精密救援裝備的調查

建議：

1. 政府應加強預防災害前的準備與對民眾防災教育的宣導
2. 加強宣導「經濟部中央地質調查所台灣斷層觀測系統」，並提供民眾專家諮詢管道，以利進行住宅地震檢測
3. 應加強所有建物結構的檢查、並增添高階精密救援裝備，以利救災

The End & Thanks