



「再修勞基法，民意如何看？」

議題調查

委託單位：財團法人草根影響力文教基金會調查研究中心
執行單位：波仕特線上市調網

簡介

調查期間 調查對象

2018/01/12(五)-2018/1/17(三)，共5天

20歲以上之全臺灣受訪族群

調查方法

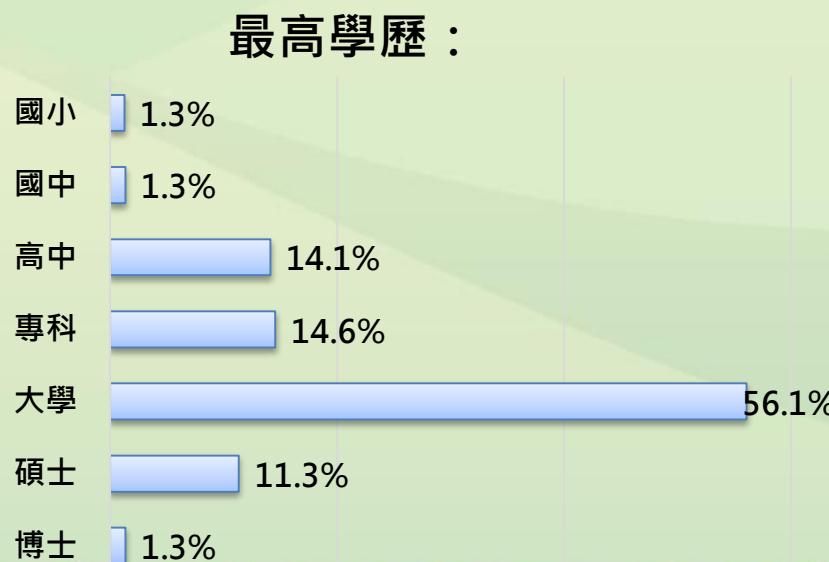
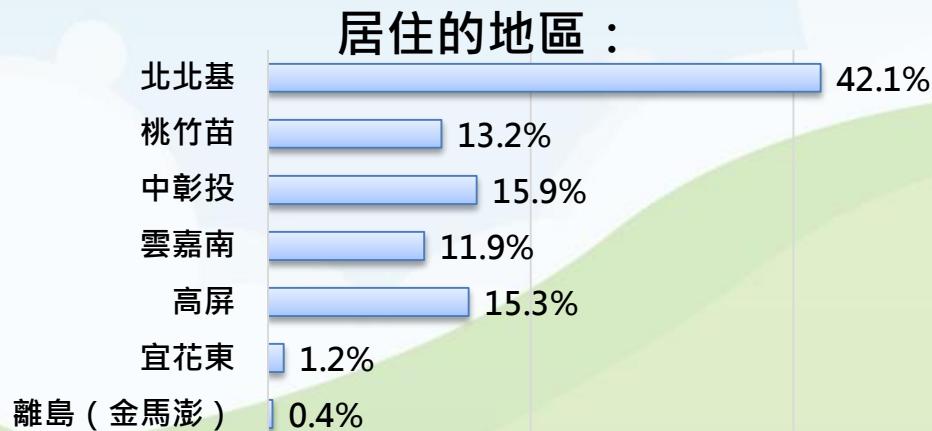
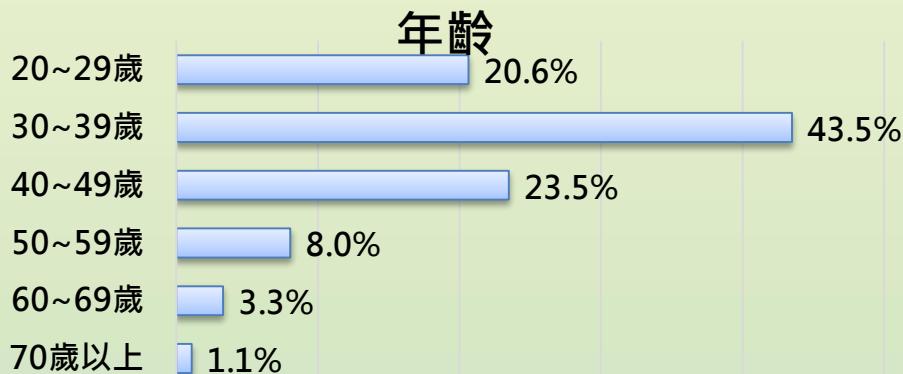
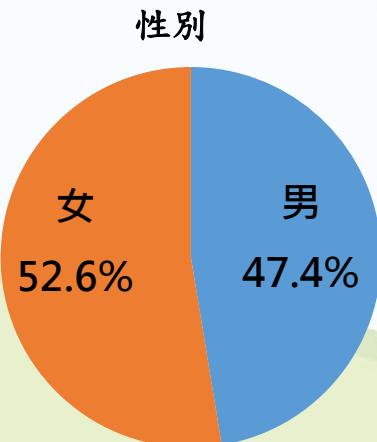
以波仕特線上市調網(Pollster Online Survey)線上會員為基礎，透過發送email及站內訊息，邀請會員填寫本專案之問卷，進一步進行市場調查及相關訊息蒐集

有效樣本 抽樣誤差

1,120筆

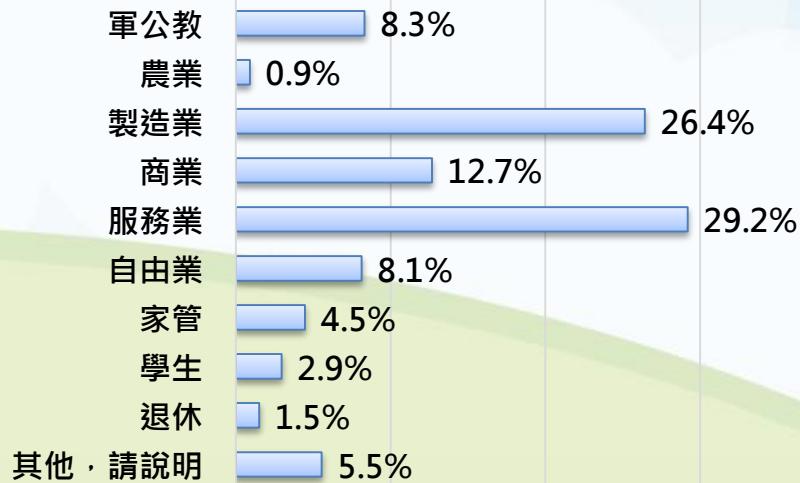
在95%的信心水準下，抽樣誤差於 $\pm 2.93\%$ 內。

受訪者之基本資料

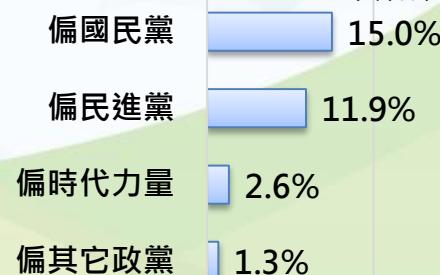


受訪者之基本資料

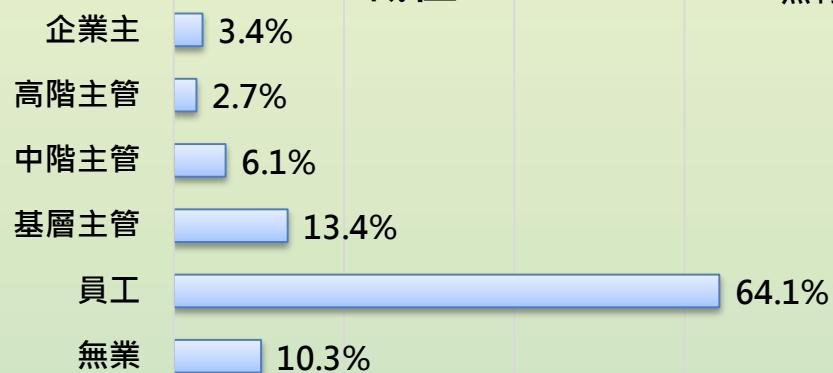
職業：



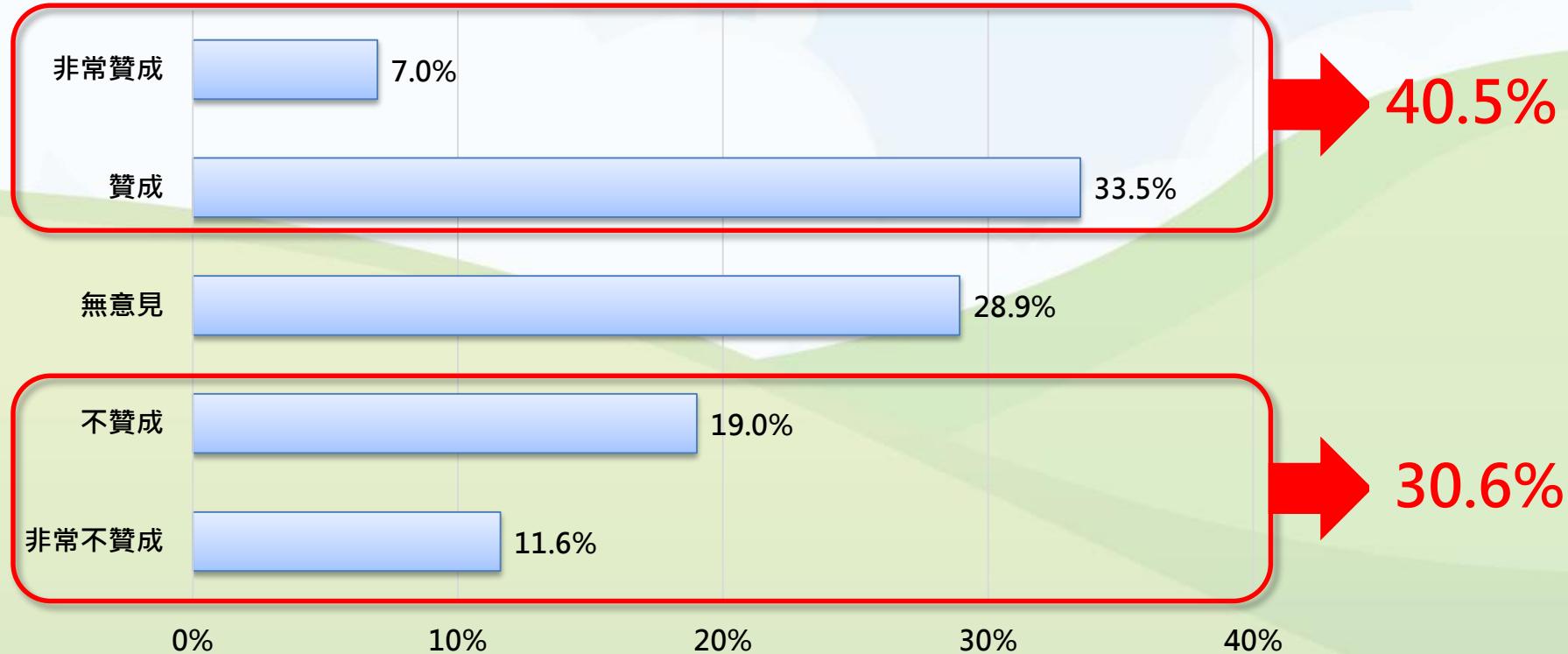
政黨傾向



職位：

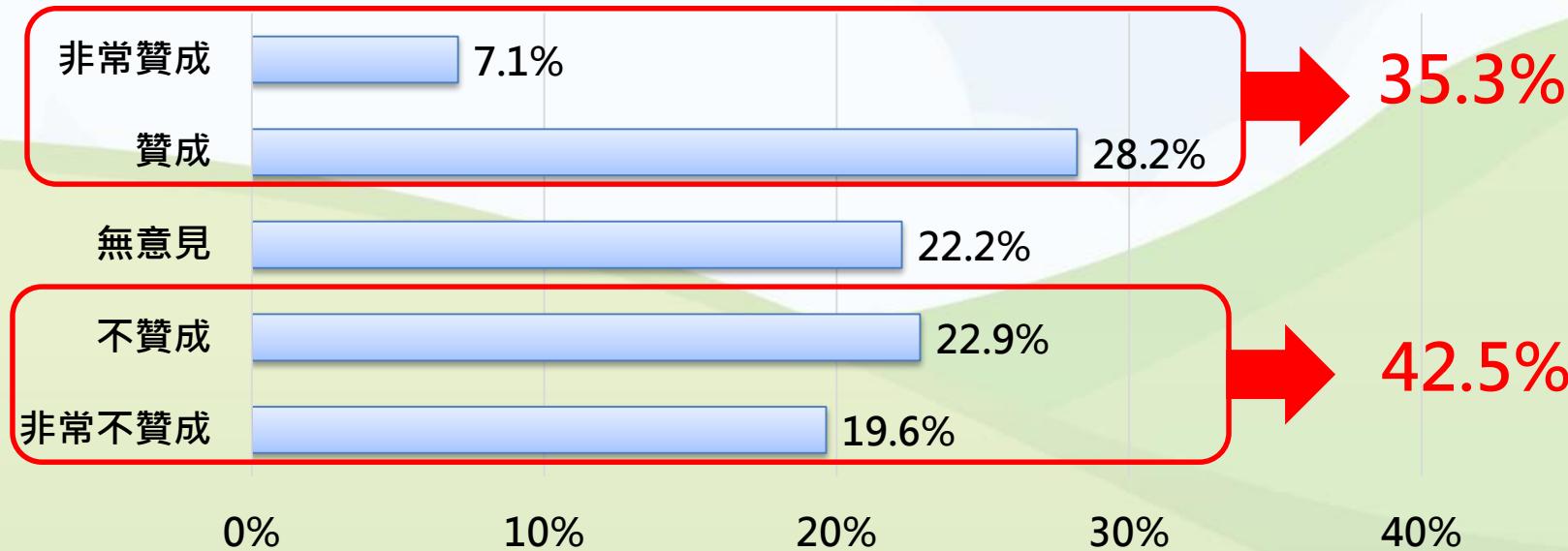


您贊成本次為了保障勞工選擇權，應該鬆綁法律，製造彈性嗎？



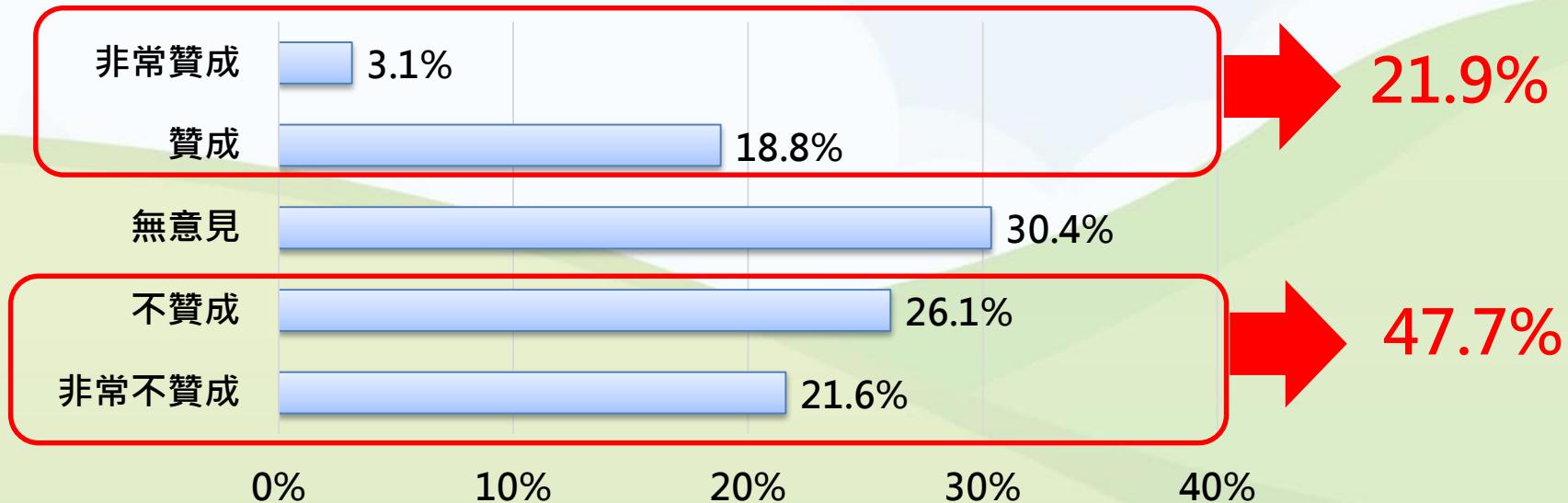
40%的受訪者認為，為保障勞工選擇權，應鬆綁法律、製造彈性，高於反對者的30%。

您贊成將原有特休假未休完、可強制換算工資， 修改為「特休假」可遞延一年嗎？



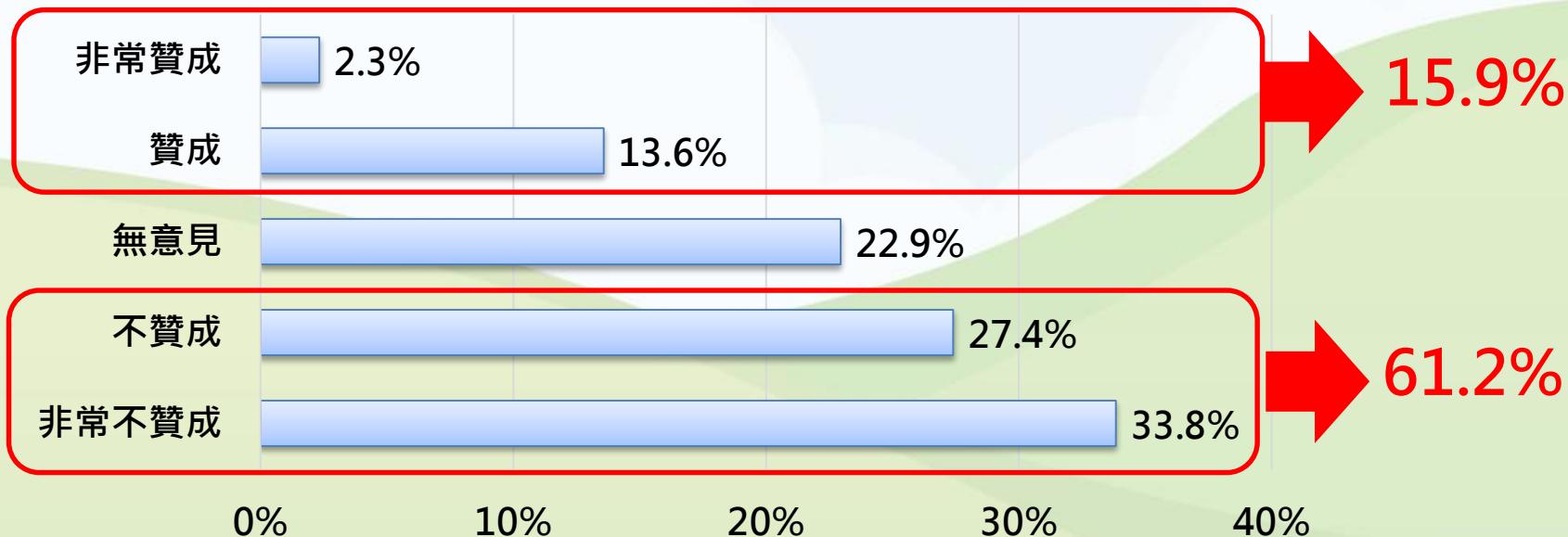
42.5%的受訪者不贊成將原有法令一例一休之下特休假強制轉換算工資，修改為特休假可遞延一年。

您是否贊成本次勞基法修法將原現行一個月工時不得超過46小時，而改為54個小時嗎？



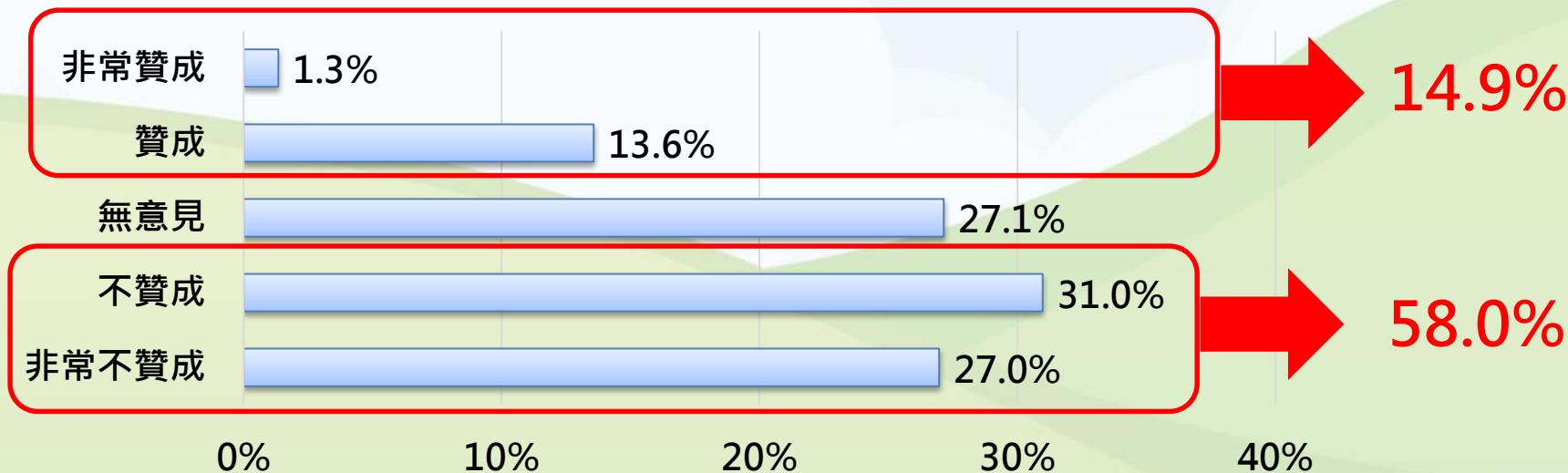
47.7%之受訪者不贊同將「現行每月工時不得超過46小時之法條」，修改為54小時；遠高於贊成者。

您贊成本次修法將原「輪班工時間隔為11小時」修改為 「輪班工時間隔為8小時」嗎？



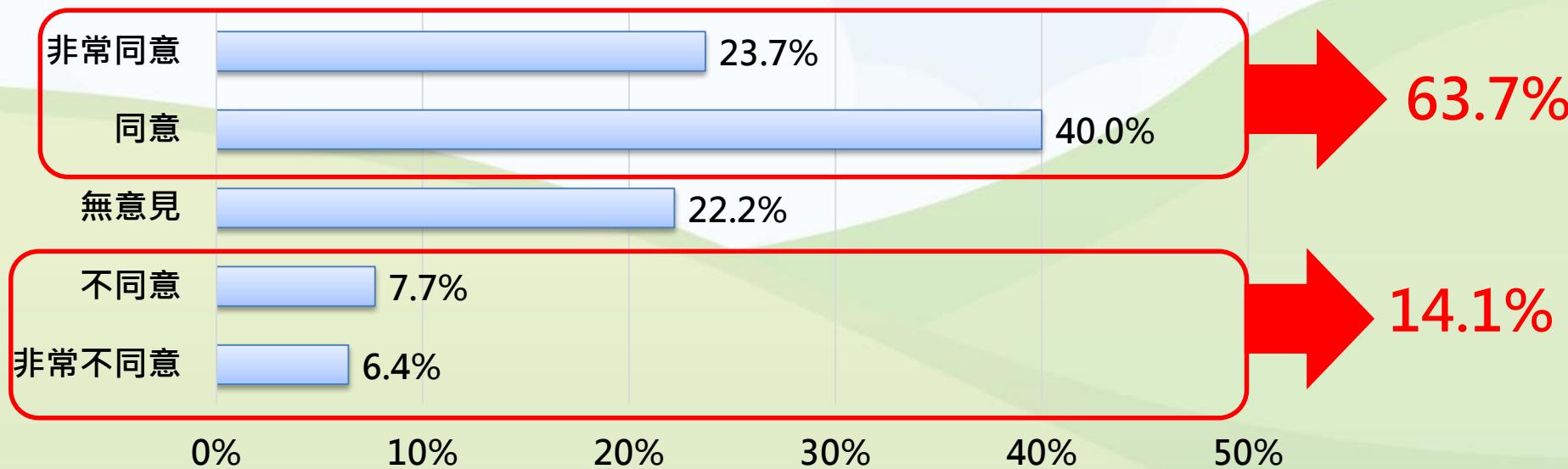
超過半數的受訪者認為：不應將原「輪班工時間隔為11小時」修改為「輪班工時間隔為8小時」，有61.2%的受訪者表示不贊成；而只有15.9%的受訪者表示贊成修改。

您贊成將原一例一休後的「七休一」修改為 改成「十四休二」嗎？



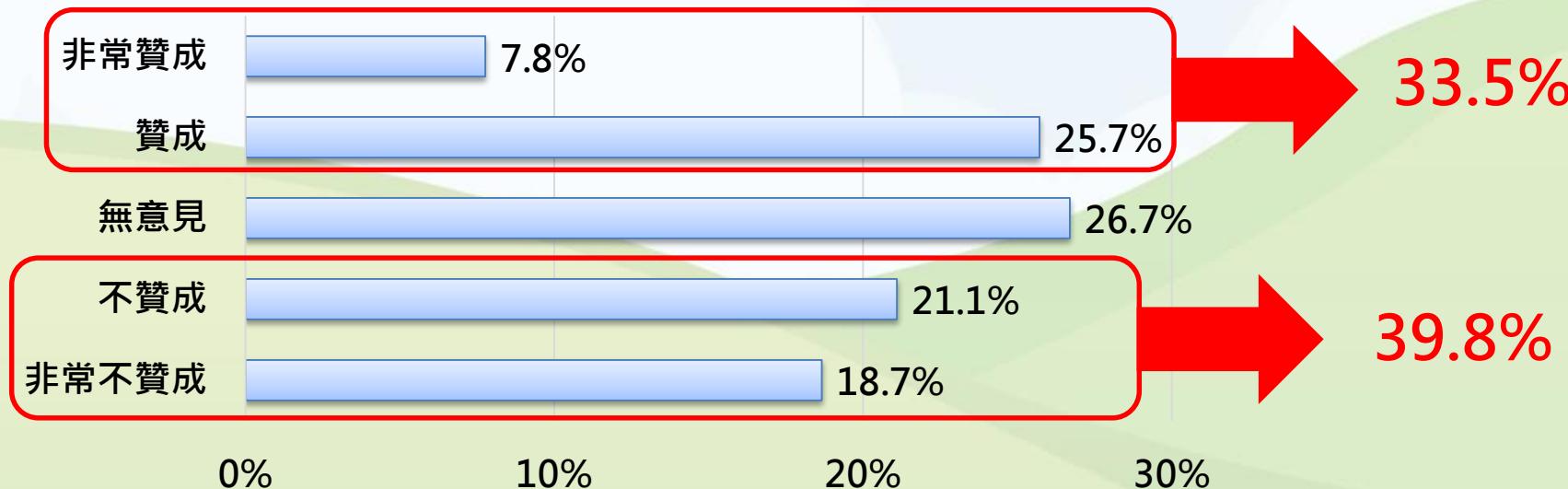
58%的受訪者表示不贊成將原一例一休後的「七休一」修改為「十四休二」；僅有14.9%表示贊成

您是否同意「一例一休」上路後，業者為降低人事成本，會要求員工「依法休假」或「增加工時」，導致「變相減薪」？



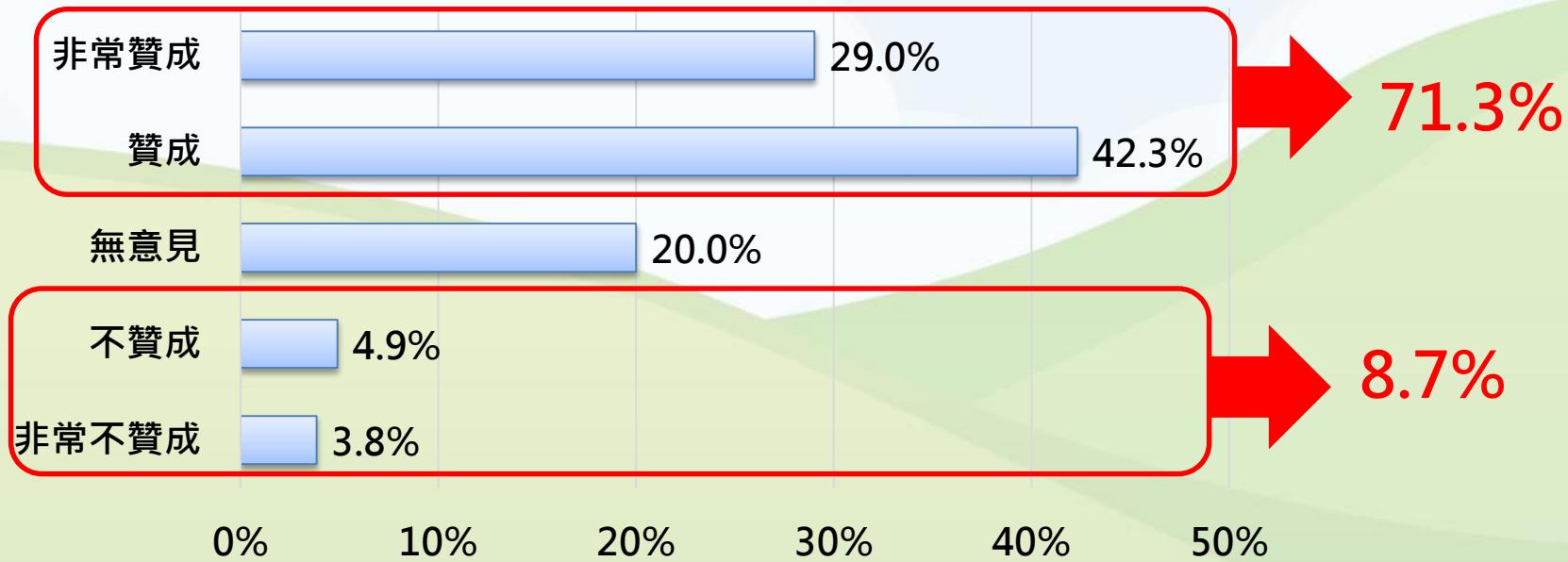
超過半數的受訪者同意「一例一休」上路後，業者為降低人事成本，會要求員工「依法休假」或「增加工時」，導致「變相減薪」，共有63.7%；遠大於不同意者的14.1%。

您贊成現行休息日加班費由「做一小時算四小時、做五小時算八小時」改為核實計算，做多少算多少嗎？



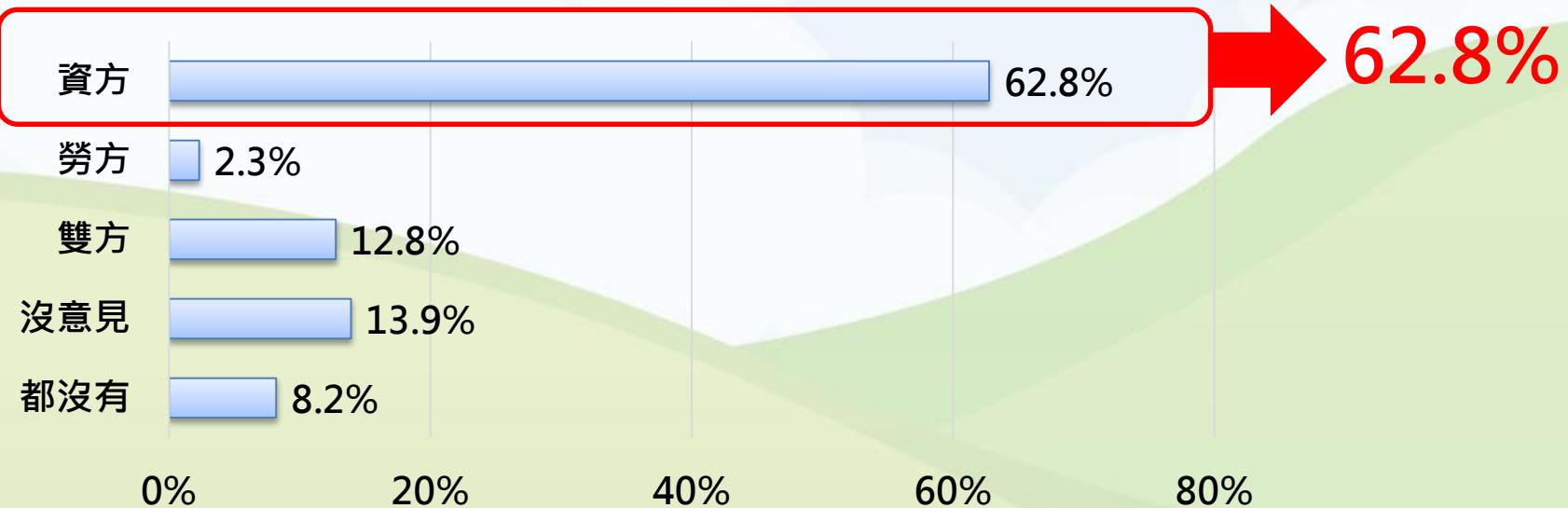
39.8%的受訪者表示**不贊成**加班費核實計算；而有33.5%的受訪者認為**應核實計算**。

您是否贊成針對本次修法內容再做進一步協調？



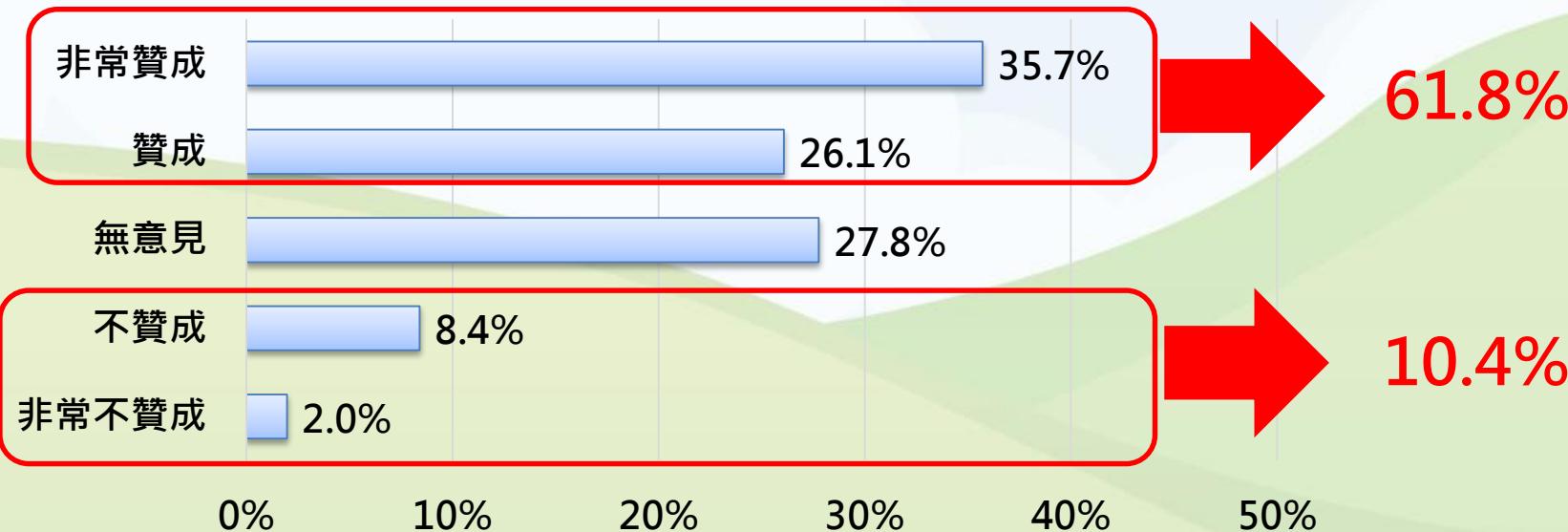
大部分受訪者均表示應針對本次修法內容再做進一步協調，高達71.3%；僅有8.7%的受訪者表示不贊成。

您認為這次勞基法修法對哪一方有利？



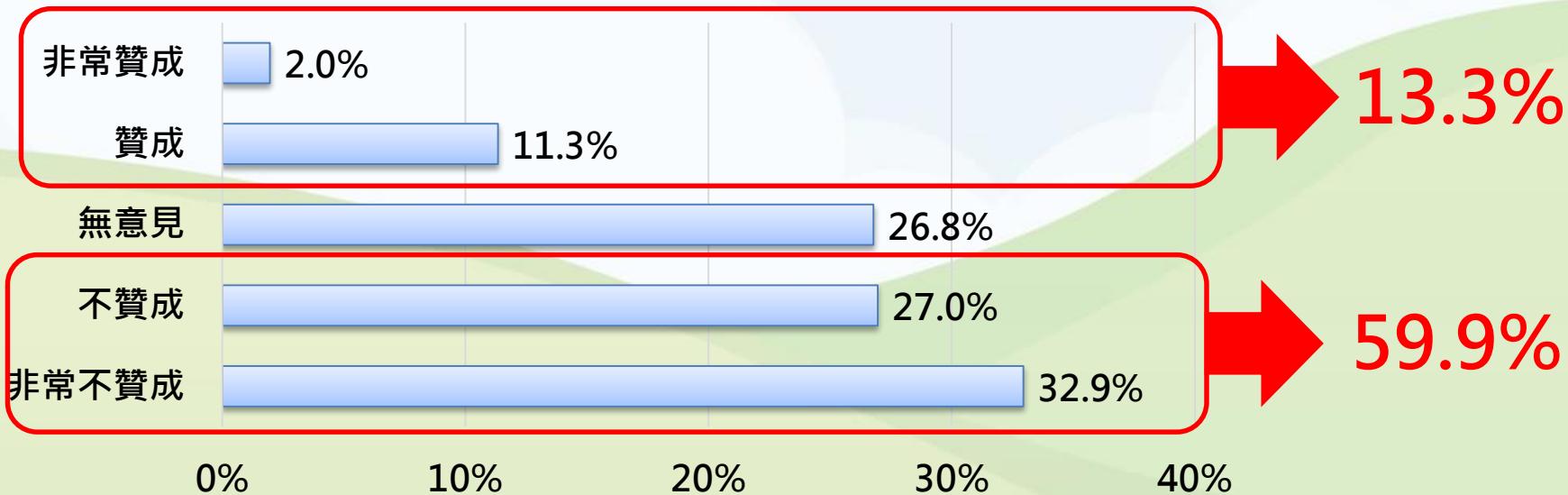
過半數的受訪者接認為此次勞基法修法，有利於資方的，共有62.8%。

您贊成這次修法有「反而是讓勞動權益大倒退」的說法嗎？



高達61.8%的民眾認為此次修法內容可以說是「讓勞動權益大倒退」；遠高於10.4%之認為此說法的民眾。

整體而言，您是否贊成這次勞基法修法內容？

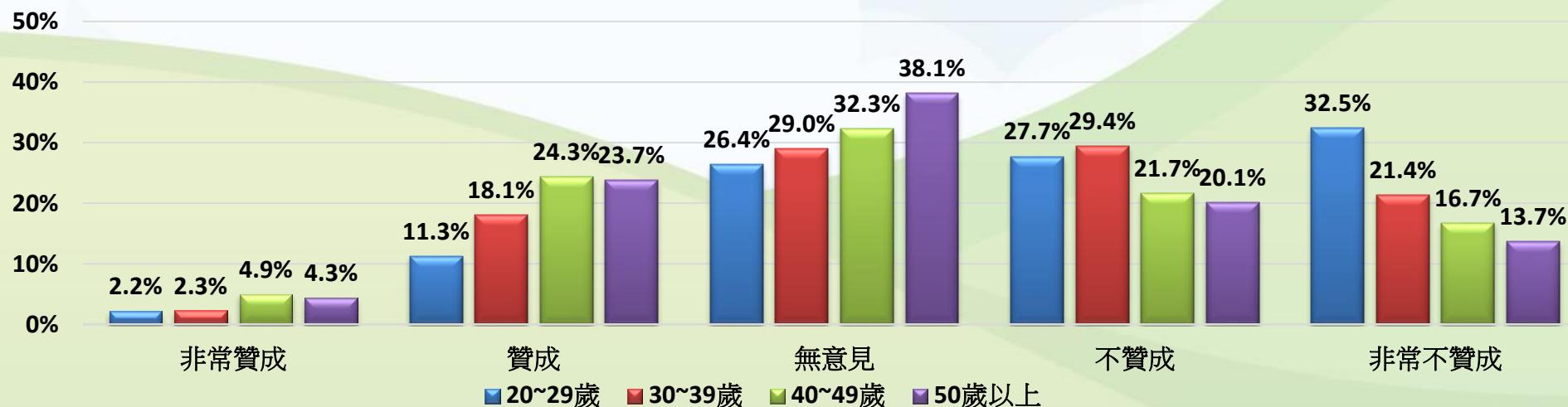


共有**高達59.9%**的民眾表示**不贊成**此次勞基法修法內容；**僅有13.3%**的民眾表示**贊成**。

交叉分析：年齡

年齡愈低愈反對將現行每月工時從46修改為54小時

您是否贊成本次勞基法修法將原現行一個月工時不得超過46小時，而改為54個小時嗎？



20~29歲的受訪者中，有60.2%表示不贊成將工時改為54個小時。
30~39歲的受訪者中，則有50.8%表示不贊成將工時改為54個小時。
40~49歲的受訪者中，有38.4%表示不贊成將工時改為54個小時。
50歲以上的受訪者則是33.8%表示不贊成將工時改為54個小時。

交叉分析：年齡

年齡愈低愈反對將輪班工時間隔從11改為8小時

您贊成本次修法將原「輪班工時間隔為11小時」修改為「輪班工時間隔為8小時」嗎？



20~29歲的受訪者中，近6成以上表示不贊成，計有68.8%。

30~39歲的受訪者中，則有6成表示不贊成，共有62.1%。

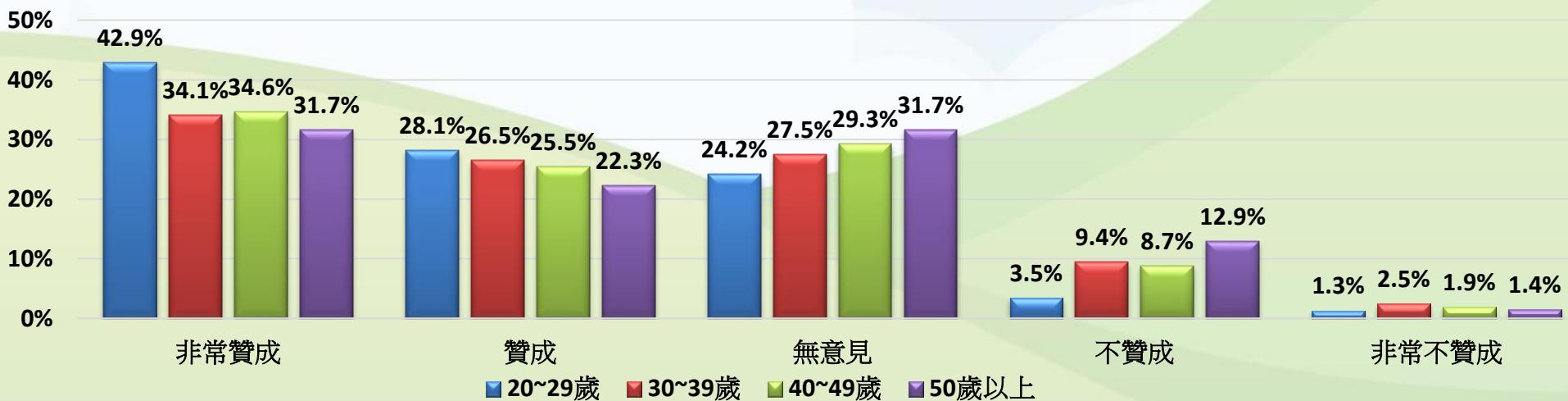
40~49歲的受訪者中，有5成以上表示不贊成，共有56.7%。

50歲以上的受訪者則也是有5成以上表示不贊成，共有54%。

交叉分析：年齡

年齡愈低愈贊成此次修法「反而是讓勞動權益大倒退」

您贊成這次修法有「反而是讓勞動權益大倒退」的說法嗎？



20~29歲的受訪者中，高達7成表示贊成，計有71%。

30~39歲的受訪者中，則有6成以上表示贊成，共有60.6%。

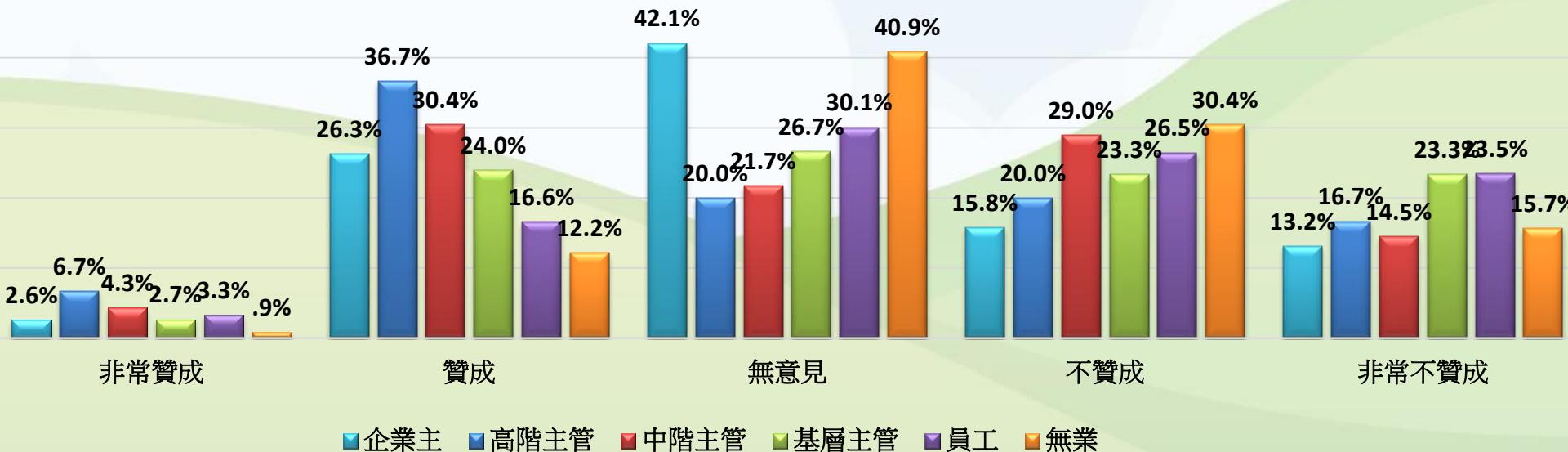
40~49歲的受訪者中，有6成表示贊成，共有60.1%。

50歲以上的受訪者則也是有5成以上表示贊成，共有54%。

交叉分析：職位

職位愈低愈反對將現行每月工時從46修改為54小時

您是否贊成本次勞基法修法將原現行一個月工時不得超過46小時，而改為54個小時嗎？



大部分身分為**企業主**的受訪者中，多數表示**無意見**。

高階主管的受訪者中，43.4%表示贊成，高於不贊成的36.7%。

中階主管的受訪者中，43.5%表示不贊成，高於贊成的34.7%。

基層主管的受訪者中，46.6%表示不贊成，高於表示贊成的26.7%。

員工的受訪者中，有50%表示不贊成，高於表示贊成的19.9%。

目前**無業**的受訪者中，有46.1%表示不贊成，高於贊成的13.1%。

交叉分析：職位

職位愈低愈反對將輪班工時間隔從11改為8小時

您贊成本次修法將原「輪班工時間隔為11小時」修改為「輪班工時間隔為8小時」嗎？



企業主的受訪者中，表示不贊成的有44.8%，高於不贊成的21%。

高階主管的受訪者中，46.7%表示不贊成，高於贊成的36.7%。

中階主管的受訪者中，47.8%表示不贊成，高於贊成的27.5%。

基層主管的受訪者中，63.3%表示不贊成，高於表示贊成的16.7%。

員工的受訪者中，有63.9%表示不贊成，高於表示贊成的14.1%。

目前無業的受訪者中，有58.2%表示不贊成，高於贊成的12.1%。

交叉分析：職位

職位愈低愈不贊成將「七休一」改為「十四休一」

您贊成將原一例一休後的「七休一」修改為改成「十四休二」嗎？



企業主的受訪者中，表示不贊成的有39.4%，高於贊成的26.3%。

高階主管的受訪者中，50%表示不贊成，高於贊成的36.7%。

中階主管的受訪者中，56.5%表示不贊成，高於贊成的24.6%。

基層主管的受訪者中，53.4%表示不贊成，高於表示贊成的20%。

員工的受訪者中，有60.7%表示不贊成，高於表示贊成的12%。

目前無業的受訪者中，有55.7%表示不贊成，高於贊成的11.3%。

交叉分析：政黨傾向—對資方有利

時代力量 > 國民黨 > 無特定政黨 > 民進黨

您認為這次勞基法修法對哪一方有利



偏國民黨的受訪者，高達6成以上認為對資方有利，計67.9%。

偏民進黨的受訪者，有5成以上認為是對資方有利，計56.4%。

偏時代力量的受訪者，高達7成以上認為對資方有利，計75.9%。

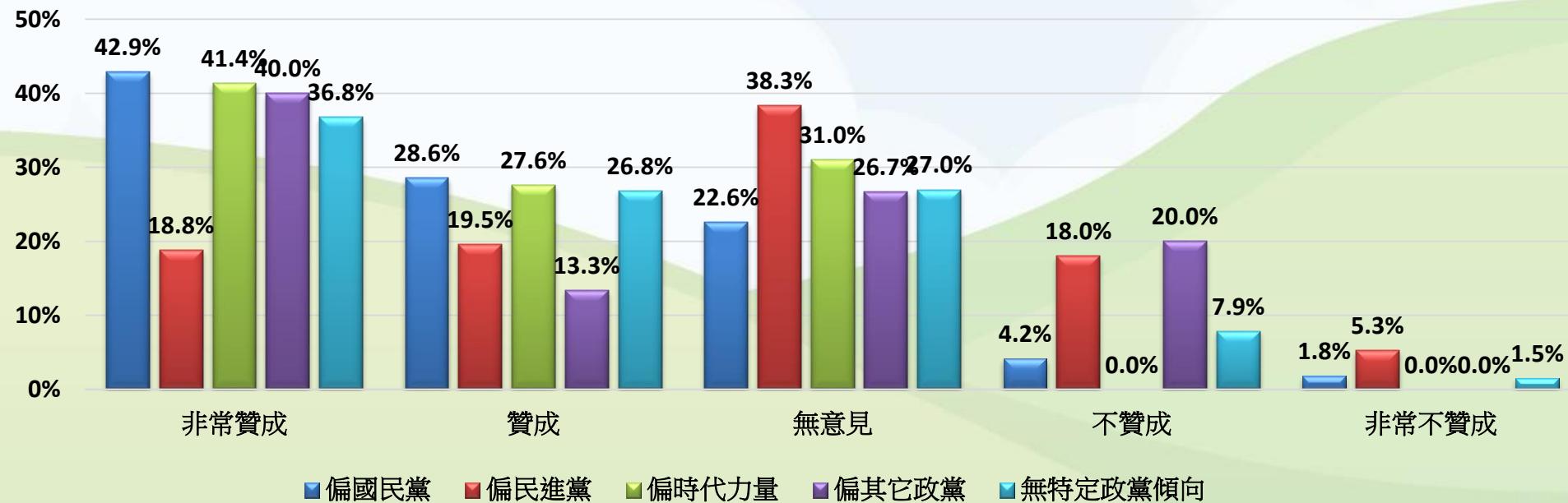
偏其他政黨的受訪者，則有4成認為是對資方有利，計40%。

無特定政黨傾向的受訪者，則有6成認為對資方有利，計62.7%。

交叉分析：政黨傾向—讓勞動權益大倒退

國民黨 > 時代力量 > 無特定政黨 > 民進黨

您贊成這次修法有「反而是讓勞動權益大倒退」的說法嗎？



偏國民黨的受訪者，高達7成以上認同此說法，計71.5%。

偏民進黨的受訪者，有3成以上認同此說法，計38.3%。

偏時代力量的受訪者，高達6成以上認同此說法，計69%。

偏其他政黨的受訪者，則有5成認同此說法，計53.3%。

無特定政黨傾向的受訪者，則有6成認同此說法，計63.6%。

交叉分析：政黨傾向—不贊同此次修法 時代力量 > 國民黨 > 無特定政黨 > 民進黨



偏國民黨的受訪者，高達67.3%成以上不贊成這次勞基法修法內容
偏民進黨的受訪者，有34.5%不贊成這次勞基法修法內容
偏時代力量的受訪者，高達75.8%不贊成這次勞基法修法內容
偏其他政黨的受訪者，則有40%不贊成這次勞基法修法內容
無特定政黨傾向的受訪者，則有62.5%不贊成這次勞基法修法內容

建議

政府應針對此次修法內容，再多做說明

為保障勞工權益，建議在休假日及工時部分加強把關

呼籲政府聽取民意，成立良性溝通管道或協商小組

The End & Thanks